

कुछ बबरी-बबरी

पंडित देवीदत्त शुक्ल

साहित्यिक-पुस्तकमाला—प्रथम पुष्प

कुछ खरी-खरी



लेखक

पण्डित देवीदत्त शुक्ल



प्रकाशक

श्रीरमादत्त शुक्ल, बी० ए०

कल्याण-मन्दिर, कटरा, प्रयाग

प्रथम संस्करण]

संवत् २००६ वि०

[मूल्य २]

क्षमा याचना

‘सम्पादक के पच्चीस वर्ष’ नाम की पुस्तक मैंने हाल में लिखी है । उसमें बहुसंख्यक लेखक महानुभावों का उल्लेख हुआ है । वह सब उल्लेख करते समय मुझे कर्त्तव्य ने बाध्य किया कि मैं अपने उन सब लेखों को पहले पुस्तक-रूप में प्रकाशित करूँ, जिनमें मैंने कतिपय विशिष्ट व्यक्तियों के सम्बन्ध में अपने अत्यधिक स्पष्ट विचार प्रकट किये हैं । तभी उपर्युक्त पुस्तक का प्रकाशित करना ठीक होगा । फलतः यह ‘कुछ खरी-खरी’ नाम की पुस्तक उन्हीं लेखों का सग्रह मात्र है । इसके अधिकांश लेख मैंने गुप्तनाम लिखे हैं । इससे यह और भी आवश्यक हो गया कि मैं इनका पुनः प्रकाशन कर इनका दायित्व ग्रहण करूँ । इन लेखों में मैंने अपने गुरुजनो, घनिष्ठ मित्रों तथा सहयोगियों के प्रति आक्षेपपूर्ण बातें लिखी हैं । वह सब मैंने उस समय भले ही कर्त्तव्य की प्रेरणा या हिन्दी-हित-भावना से लिखा हो किन्तु आज मैं जब अपने जीवन के अन्तिम चरण में प्रवेश कर चुका हूँ तब मेरा हृदय उनके लिए अत्यधिक दुःखी हो रहा है । मैं इस समय यही समझता हूँ कि इन लेखों में जो कुछ मैंने लिखा है, वह भले ही ठीक हो परन्तु उनका स्वर शिष्टजनानुमोदित नहीं हो सकता । वे सब बातें दूसरे ढंग से भी लिखी जा सकती थी । अतएव मैं प्रकट रूप से इनकी जिम्मेदारी अपने ऊपर लेना अपना कर्त्तव्य मानता हूँ और उन सब महानुभावों से, जिनके प्रति मैंने इन लेखों में अनुचित तथा अशिष्ट भाषा का प्रयोग किया है, करबद्ध होकर क्षमा-याचना करता हूँ । मुझे विश्वास है कि इस स्वीकारोक्ति से मेरे कृत अपराध का प्रायश्चित्त हो जायगा । इससे अधिक मैं और कर ही बया सकता हूँ ।

मातृनवमी आश्विन २००६

कटरा, प्रयाग

क्षमाप्रार्थी

देवीदत्त शुक्ल

विषय-सूची

१—हिन्दी-प्रचार के कुछ बाधक कारण (सरस्वती)	. १-
२—हिन्दी-पुस्तको की खोज (माधुरी)	. ७
३—शर्मा जी का गौरव (अभ्युदय)	१६
४—महात्मा गांधी और हिन्दी (मदारी)	. २२
५—साहित्यिकता का एक रूप (,,)	२७
६—फतवेबाज आलोचक (,,)	३२
७—साहित्य की विभीषिका (,,)	. ३६
८—हिन्दी के दैनिक (,,)	. ४४
९—हिन्दी के साप्ताहिक (,,)	४६
१०—मासिक पत्र-पत्रिकाये (,,)	. ५४
११—मिश्रबन्धुओं का 'धर्मतत्त्व'	(,,) ६०
१२—गुप्त जी की जयन्ती (,,)	.. ६४
१३—साहित्य-सेवक या साहित्य बेचक (,,)	.. ६६
१४—सम्पादको से अनुरोध (,,)	७३
१५—हिन्दी में धीगा-धीगी (,,)	. ७८
१६—अभिनन्दन का तमाशा (,,)	८२
१७—हिन्दी पर सकट (,,)	. ८६
१८—'गीताधर्म' और गुप्त जी (,,)	... ९१
१९—चौबे जी की लीला (,,)	... ९५
२०—मिश्रबन्धुओं की भरी भूले (सरस्वती)	... ९६
२१—लुहगाहे साहित्यिक (अभ्युदय)	.. १२२
२२—एक धनकुबेर का क्रोध (मदारी)	... १२५

१—हिन्दी प्रचार के कुछ बाधक कारण

इधर कुछ समय से हिन्दी ने नया रूप वारण किया है। जिस सजधज के साथ आजकल हिन्दी पुस्तकों का प्रकाशन हो रहा है, वह मनोमोदकर ही नहीं किन्तु नेत्ररजक भी है। काशी, कलकत्ता, प्रयाग, बम्बई आदि नगरों के उत्साही हिन्दी-भक्तों ने नई-नई कम्पनियाँ खोलकर हिन्दी-पुस्तक-प्रकाशन का कार्य बड़े ही उत्साह से करना आरम्भ कर दिया है। ये हिन्दी-भक्त हिन्दी-साहित्य को सर्वाङ्ग-सुन्दर बनाने की चेष्टा में निरत हैं। यही कारण है, जो आजकल हमें नित नई पुस्तकें पढ़ने को मिलती हैं। इन पुस्तकों में अधिकांश पुस्तकें उच्च-भाव-सम्पन्न ही नहीं, किन्तु उनकी छपाई-सफाई भी प्रशंसनीय हुआ करती है।

एक दिन वह था जब हिन्दी-पुस्तकें बड़ी ही रही दशा में प्रकाशित होती थीं। न तो उनका कागज ही अच्छा होता था और न छपाई ही अच्छी होती थी। न उनकी जिल्द ही अच्छी बंधी होती थी और न उनकी भाषा ही प्राञ्जल। न उनके विषय ही विशेष लाभदायक होते थे और न उनकी लेखशैली ही मँजी होती थी। अब तो समय ही पलट-सा गया है। छोट-छोटकर पुस्तकें लिखी जाती हैं। अच्छे-अच्छे विषय चुन-चुनकर लेखक लेखनी उठाते हैं। पुस्तक-प्रकाशन भी जी लगाकर शुद्धतापूर्वक पुस्तकें छापते हैं। सुन्दर जिल्दे बाँधकर और पुस्तकों को सुन्दर चित्रों से विभूषित करके वे सर्व-साधारण का मन लुभाते हैं।

क्या ये बातें हतभागिनी हिन्दी के सौभाग्य की सूचक नहीं? जरूर हैं। इसमें अत्युक्ति नहीं कि प्रति वर्ष नई-नई

पुस्तकें प्रकाशित होती हैं और उनका प्रचार भी बढ़ रहा है परन्तु इस प्रचार के सम्बन्ध में हमारा एक निवेदन है। हमारे नव्य साहित्य का प्रचार एक विशेष सीमा के भीतर परिमित है। हम देखते हैं कि जन-साधारण में उसका अधिक प्रचार नहीं।

यदि जन-साधारण में नव्य-साहित्य का अधिक प्रचार न हो तो दुःख की बात है क्योंकि जब तक जन-साधारण हमारे वर्तमान साहित्य से उदासीन रहेगा तब तक हिन्दी की यथेष्ट उन्नति नहीं हो सकती। जन-साधारण से हमारा मतलब उन लोगों से है, जो अंगरेजी नहीं जानते अथवा जो अंगरेजी पढ़े-लिखे लोगों में नहीं बैठते-उठते। इनमें ऐसे लोगों की संख्या तो थोड़ी ही है, जो संस्कृतज्ञ हैं। हिन्दी-पढ़े लोगों की संख्या अधिक है। सो इन दोनों दलों में नव्य साहित्य की काफी पैठ नहीं। देखिये न, संस्कृतवाले आज भी हिन्दी से उदासीन हैं। यह बात हमें नहीं कहते। हिन्दी के धुरन्धर लेखक तक इसे स्वीकार करते हैं। यह क्यों? क्या कभी इस बात का कारण ढूँढ़ा गया है? क्या कभी कोई ऐसा प्रयत्न भी किया गया है, जिससे हम संस्कृतवालों को हिन्दी की तरफ मुका सके?

संस्कृतवालों की एक शिकायत है। उनका कहना है कि संस्कृत-ग्रन्थों का हिन्दी में अनुवाद होना क्या है, मानो उनका सर्वनाश करना है। इन लोगों का यह आक्षेप कुछ अशो में ठीक भी है। निस्सन्देह कुछ लोगों ने संस्कृत-ग्रन्थों का अनर्गल अनुवाद करके हिन्दीवालों पर उपर्युक्त आक्षेप किये जाने का अवसर दिया है।

कुछ लोगों के ध्यान में यह बात आ भी गई है और उन्होंने इस भूल-सुधार के लिए प्रयत्न भी किया है। दक्ष हिन्दी-लेखकों

ने अयोग्यों को अनुवाद-कार्य करने से विरत कर दिया है। समालोचना के प्रभाव से अयोग्यों ने भी अनुवाद-कार्य से किनारा कर लिया है। यह इसी प्रयत्न का फल है, जो आज हम अनूदित पुस्तकें अधिकांश में अच्छी ही पाते हैं। सुयोग्य ही अब अधिकतर अनुवादकार्य करते हैं।

तथापि हमें इस बात का अभी सन्देह बना हुआ है कि हम मस्कृतवालों को हिन्दी की ओर आकृष्ट करने में समर्थ हुए हैं या नहीं। यह जानने के लिए हमारे पास साधन भी हैं। साहित्य-सम्मेलन के प्रतिनिधियों की नामावली, प्रति वर्ष प्रकाशित होनेवाली पुस्तकों के रचयिताओं के नाम और समाचार-पत्र-पत्रिकाओं के ग्राहकों की सूची देखने से इस बात का पता लग सकता है। शायद ही सैकड़ों पीछे पाँच आचार्य, तीर्थ और शास्त्री प्रतिनिधि, पुस्तक-प्रणेत और ग्राहक हमें मिलें। यह क्यों ?

यह तो हुई मस्कृतवालों के सम्बन्ध की चर्चा। अब केवल हिन्दी जाननेवालों की बात सुनिये। हमारे नव्य साहित्य से उनका कितना परिचय है ? इन बेचारों के पास इतनी गुञ्जायश ही नहीं कि ये बड़ी बड़ी मूलाओं, कुसुमावलिओं और रत्नहारों इत्यादि के स्थायी ग्राहक हो सकें। ऐरे-गैरे ग्रन्थों की चाशनी चखते-चखते ये लोग उकता गये हैं। उन्हें पढ़ने की ये अब जरूरत ही नहीं समझते।

कोई कोई तो यह कहते हैं कि हिन्दीवालों में ऐसे ही लोगों की संख्या अधिक है, जो नव्य साहित्य को कठिन इबारत समझ ही नहीं सकते। वह एक ऐसे साँचे में ढाली जाती है, जिससे देहाती आदमी प्रायः अपरिचित है। यह बात उपेक्षणीय नहीं।

हिन्दी की सच्ची उन्नति तभी होगी जब उपादेय विषयों से पूर्ण साहित्य का जनसाधारण में प्रचार होगा। यह नहीं कि हमारे अँगरेजी पढ़नेवाले मातृ-भाषा-भक्त स्कूली नवयुवक अपने धन हिन्दी की नव-प्रकाशित अण्ड-बण्ड पुस्तकें खरीदने में पानी की तरह व्यर्थ ही बहाया करे, और देहात के थोड़ी-बहुत मस्कृत जाननेवाले तथा हिन्दी मिडिल-स्कूल • पास विद्यार्थी 'ज्योतिषसार' और 'जागता जादू' ही पढ़कर अपने को कृत-कृत्य माने। मतलब यह कि हिन्दी-भाषा-भाषियों का एक बहुत बड़ा समुदाय हमारे नव्य साहित्य से लाभ उठाने से वञ्चित रहता है।

यह उदासीनता दूर करने के लिए वही व्यक्ति आगे कद सकेगा, जिसे अपने समाज की सच्ची अवस्था का ज्ञान है। हमारे समाचार-पत्र और पत्रिकाएँ, यदि वे चाहें तो, इस कार्य के साधन में हमारी बड़ी सहायता कर सकती हैं परन्तु उनके सम्पादक इस ओर विशेष ध्यान नहीं देते।

ऐसे पत्रों की संख्या कम है, जिनका कलेवर दीनों की दुरवस्था के वर्णन से भरा जाता हो। देहातियों को जैसी-जैसी असुविधाएँ भेलनी पड़ती हैं, उनके सम्बन्ध की चर्चा करना प्रत्येक सम्पादक का काम है। कई सम्पादक अँगरेजी पत्रों की प्रतिद्वन्द्विता करने ही को अपना कर्तव्य समझते हैं। वे राजनीति पर ही बहुधा अधिक लिखते हैं। समाचार-मग्न्य करने की वे विशेष चेष्टा नहीं करते। भला कूटनीति और गहन राजनीति समझने की क्षमता देहातियों में कहाँ? मतलब यह कि जिनके पैसे की बदौलत समाचार-पत्र चलते हैं, उनकी रुचि का भी तो खयाल रखना चाहिए।

हमारा यह मतलब नहीं कि सम्पादक लोग गम्भीर विषयों का समावेश अपने पत्रों में न किया करे। और न हमारा यही

उद्देश्य है कि कोई सम्पादक अलमस्त योगी बनकर स्वर्गीय गान का आलाप न करे। हमारा तो विनम्र निवेदन यही है कि जहाँ आप मौज में आकर अफ्रीका के जङ्गलियों के सम्बन्ध की सूक्तियाँ सुनाया करते हैं अथवा अपने पाठको को प्रसन्न करने के लिए उत्तरी ध्रुव की सैर के वर्णन किया करते हैं, वहाँ कभी कभी अपने देश की पतित जानियों और निरीह देहातियों पर भी करुण दृष्टि फेर दिया करे। हम चाहते हैं कि सर्व-साधारण में हमारे समाचार-पत्रों का आदर हो परन्तु उनमें उनके काम की बातें कम रहनी हैं। इसी सूबे से महकमा जिरान तरह तरह के 'बुतेटिन' निकाला करता है। उममें देहातियों के काम की सैकड़ों बातें होती हैं पर कोई उनकी आलोचना नहीं करता। वे लोग पढ़ें क्या! हमने एक बार कहीं पढ़ा था कि जापान के इक्केवाले तक अखबार पढ़ने के शौकीन हैं। इधर हमारे देश के पण्डित तक अखबार नहीं खूते! यह दशा क्यों?

प्रत्येक सम्पादक को चाहिए कि वह सर्व-साधारण को रुचि का खयाल रखे। तभी हिन्दी के अधिक प्रचार की आशा हो सकती है। उन्हें अपने पत्रों में ऐसे लेखों को भी स्थान देना चाहिए, जिनको पढ़ने से सर्व-साधारण का लाभ हो। सबके मनोरञ्जन का मसाला होना चाहिए। जहाँ देश के राजनैतिक, सामाजिक आदि आन्दोलनों के सम्बन्ध में सम्पादक उदारता प्रकट किया करते हैं, वहाँ उन्हें खेती, सफाई, कलाकौशल, व्यापार और देहातियों पर होनेवाले अत्याचारों के सम्बन्ध में भी लेख लिखने चाहिए। देहातियों पर जमींदार कितना अत्याचार करते हैं, बहुधा पटवारियों और पुलिस से लोगों को कितना कष्ट मिलता है—ये ऐसी बातें

है, जिन पर सम्पादको को सदा ध्यान देना चाहिए। तभी उसके पत्र की खपत जनता में अधिक होगी।

पुस्तक-प्रणेतों भी बहुधा मनमानी करने से बाज नहीं आते। इन लोगों का भी ध्यान समाज की आवश्यकताओं पर विशेष नहीं। इन्हें यदि किसी बात का ध्यान है तो बस इतना ही कि हमारा हिन्दी-साहित्य-भाण्डार अन्य भाषाओं के श्रेष्ठ ग्रन्थों के अनुवादों से भर जाय। हम यह नहीं कहते कि अन्य भाषाओं के ग्रन्थों का भाषान्तर न हो। हमारा कहना तो इतना ही है कि डार्विन और हक्सले के सिद्धान्तों का प्रचार यदि हिन्दी में हो तो साथ ही ऐसे ग्रन्थ भी बने, जो सर्व-साधारण को भी लाभ पहुँचा सके। हम तो भला मनावेंगे उन लोगों का, जिन्होंने अमृतसागर और ज्योतिषसंग्रह लिखकर हजारों आदमियों का कल्याण-साधन किया है। कोई नाटक लिखता है तो कोई चम्पू परन्तु कोई ऐसा नहीं दिखलाई पड़ता, जो कम-से-कम एक ऐसा पञ्चाङ्ग ही बना डाले, जिससे सर्व-साधारण को एकादशी पूछने के लिए पण्डितों के द्वार न भौंकने पड़े।

संस्कृत से हिन्दू-जाति का गहरा सम्बन्ध है। जनसाधारण कृष्ण-द्वैपायन का जितना आदर अभी करता है, उतना स्पेन्सर का नहीं। अर्जुन के नाम से जितना प्रभाव हम लोगो पर पड़ता है, उतना नेपोलियन के नाम से नहीं। अतएव पुस्तक-प्रणेतों को पहले अपने घर की ओर निगाह करनी चाहिए, तब दूसरी ओर। अर्थात् उन्हें संस्कृत-साहित्य-सागर मथकर भी सुन्दर सुन्दर रत्न निकालने चाहिए। अँगरेजी और बँगला-भाषा की पुस्तकों के आधार पर तो पुस्तक-प्रणयन हो ही रहा है।

जन-साधारण का ध्यान हिन्दी का ओर ऐसे ही उपायो से अधिक आकृष्ट हो सकता है। इन लोगो की उदासीनता से हिन्दी की बड़ी हानि है। उस हानि से हिन्दी को बचाना अपने देश और अपनी भाषा के शुभचिन्तको का परम कर्तव्य है।

जुलाई १९१७



२—हिन्दी पुस्तकों की खोज

काशी की नागरी प्रचारिणी-सभा हिन्दी की पुरानी पुस्तको की खोज का काम एक जमाने से कर रही है परन्तु अब तक उसके इस महत्त्वपूर्ण कार्य की कुल ग्यारह रिपोर्टें ही निकल सकी हैं। उसकी यह पिछली ग्यारहवीं रिपोर्ट सन् १९२६ में निकली है और यह सन् १९२०-२२ के सालों में की गई खोज की रिपोर्ट है। इस रिपोर्ट को प्रसिद्ध पुरातत्त्व-विद् रायबहादुर हीरालालजी बी० ए० ने लिखा है। इसके पहले की रिपोर्टें बाबू श्यामसुन्दरदास* बी० ए० और पण्डित श्यामविहारी मिश्र एम० ए० की लिखी हुई हैं।

खोज का काम सन् १९०० में शुरू हुआ था। प्रारम्भ में ८ वर्ष तक यह काम बाबू श्यामसुन्दरदास ने किया। उसके बाद १२ वर्ष तक पण्डित श्यामविहारी मिश्र ने किया। सन् १९२१ में यह काम पण्डित शुकदेवविहारी मिश्र बी० ए० को सौंपा गया परन्तु सन् १९२२ की जुलाई में उन्होंने इस्तीफा दे दिया। अतएव इसका भी सारा भार बाबू श्यामसुन्दरदास ने अपने ऊपर ले लिया लेकिन समयाभाव के

कारण वे यह काम नहीं कर सके। फलतः छ महीने के बाद सभा ने यह कार्य बाबू हीरालालजी को सौंप दिया एवं उन्होंने सभा के इस पिछड़े हुए काम को सहर्ष कर दिया और अच्छे ढंग से कर दिया। तो भी उनकी लिखी यह ग्यारहवीं रिपोर्ट सन् १९२६ में प्रकाशित हुई।

खोज की ये महत्त्वपूर्ण रिपोर्टें देखने का सौभाग्य हमें बहुत कम प्राप्त हुआ है। सभा की ये रिपोर्टें सरकारी रिपोर्टों की भाँति सब किसी को सुलभ भी नहीं हैं। भगवान् जाने, ये कितनी छपती हैं और इनका कहाँ कैसे वितरण होता है। चाहे जो हो, इन रिपोर्टों से सर्वसाधारण ने उतना लाभ नहीं उठाया है, जितना उन थोड़े से लोगों ने, जिनको ये सुलभ रही हैं। और सबसे अधिक लाभ तो उठाया है खोज विभाग के एक भूतपूर्व सुपरिटेण्डेंट पण्डित श्याम-विहारी मिश्र ने, जिन्होंने इसकी सहायत से अपना प्रसिद्ध ग्रन्थ 'मिश्रबन्धुविनोद' लिखा है, जिसमें हिन्दी की रत्न राशि के साथ-साथ उसका कूड़ा करकट भी यथास्थान एकत्र कर दिया गया है। ये रिपोर्टें ऐसे ही महत्त्व की हैं। इनका आकलन करने से हिन्दी साहित्य की श्रेष्ठता एवं विशालता का बहुत कुछ परिचय प्राप्त हो जाता है परन्तु खेद की बात है कि ये सर्वसाधारण के उपयोग में नहीं आती। ये उक्त सभा के भव्य भवन या सरकारी संस्थाओं के पुस्तक-भाँडारों में ही सुरक्षित रहती हैं। यदि सभा ये रिपोर्टें सार्वजनिक संस्थाओं या हिन्दी के सुलेखकों को बिना मूल्य के नहीं प्रदान कर सकती, तो इतना वह जरूर कर सकती है कि नई रिपोर्ट के मिलने के बाद उसकी मुख्यमुख्य बातों का विवरण ही कुछ पत्रों में प्रकाशित करवा दिया करे। इससे सभा और हिन्दी साहित्य, दोनों का हित हो सकता

है। ऐसा करने से रिपोर्ट की कापियों के बिकने की भी अधिक सम्भावना हो सकती है। साथ ही साहित्यचर्चा भी इनके आवार पर होगी। रिपोर्ट के खोज सम्बन्धी नये विवेचनो से साहित्य सम्बन्धी भ्रान्तियाँ दूर हो जायँगी। इसके सिवा यह भी होगा कि इन रिपोर्टों की भूलो की चर्चा हो जायगी। और इन सबसे सभा के इस महान् कार्य को उसके अनुरूप विशेष महत्त्व ही प्राप्त होगा। आशा है, सभा के कार्यकर्ताओं का ध्यान इस ओर आकृष्ट हो- और वे कोई ऐसा प्रबन्ध कर देंगे, जिससे रिपोर्ट निकाने के बाद सामयिक पत्र पत्रिकाओं में इनकी चर्चा हो जाया करे।

अब हम यहाँ इन ग्यारहवीं रिपोर्ट का संक्षेप में परिचय देते हैं।

इस रिपोर्ट की पृष्ठसंख्या ५०८ है। इसमें खोज के काम की रिपोर्ट कुल ३३ पृष्ठों में आ गई है। इसके शेष अंश में ४ उपसंहार तथा दो इंडेक्स हैं। पहला उपसंहार ८३ पृष्ठ का है। इसमें खोज में आये हुए ग्रन्थकर्ताओं का परिचय दिया गया है। दूसरा उपसंहार ३७५ पृष्ठ का है। इसमें पुस्तको का परिचय तथा उनके आदि अन्त के नमूने दिये गये हैं। तीसरे उपसंहार में उन ग्रन्थों के परिचय हैं, जिनके रचयिताओं का पता नहीं लगा। इसकी पृष्ठ संख्या १८ है। चौथा उपसंहार पाँच पृष्ठ का है। इसमें सन् १८५० के बाद के ग्रन्थकर्ताओं की सूची दी गई है। पुस्तकान्त में ग्रन्थकर्ताओं और पुस्तको के अलग अलग इंडेक्स लगाये गये हैं। इस प्रकार वैज्ञानिक ढंग से इस रिपोर्ट की रचना की गई है।

रिपोर्ट में खोज की गई पुस्तको का व्योरा इस प्रकार दिया गया है—सन् १६२० में ७२, सन् १६२१ में १०५ और सन् १६२२ में २३५ पुस्तके खोजी गई। एजेन्टों ने सन्

१८५० के बाद की पुस्तको के भी परिचय लिखे थे। ऐसी ७७ पुस्तको का परिचय इस रिपोर्ट में नहीं लिखा गया। इसके सिवा दो पुस्तको गुजराती भाषा में थीं और दो अपूर्ण थीं। अतएव इसमें ८१ पुस्तको का परिचय नहीं दिया गया है। कुल ३२४ पुस्तको और २०७ ग्रन्थकारों का ही परिचय इसमें दिया गया है।

इस रिपोर्ट में ३१ नये ग्रन्थकारों का पता दिया गया है। रिपोर्ट के लेखक महोदय न इनमें बारह ग्रन्थकारों को सत्कवि स्वीकार किया है, जिनके नाम इस प्रकार हैं १ चक्रांकि, २ चण्डदास, ३ चण्डे गोपाल, ४ चन्द्र, ५ छविराम, ६ दशरथीदास, ७ दत्त, ८ कुञ्जमणि ९ लक्ष्मीकान्त, १० मधुर अली ११ मूलराम और १२ रामशेखर। इन सत्कवियों के नाम तक का पता न था। सभा की खोज की बदौलत ही ये प्रकाश में आये हैं। यहाँ हम स्थानाभाव से इनमें से केवल चार कवियों का उल्लेख करेंगे—

(१) चक्रांकित—इस कवि की नृगोपाख्यान नाम की पुस्तक के केवल चार पृष्ठ मिले हैं। गोस्वामीजी की भाँति इस कवि ने दोहा चौपाइयों में सुन्दर रचना की है। पूरी पुस्तक के मिलने पर इस ग्रन्थ की हिन्दी के श्रेष्ठ काव्य में गणना होगी।

(२) चण्डदास—ये बड़ी स्वाधीन प्रकृति के साधु थे। ये हँसवा (फतेहपुर) में गंगा के तट पर अपनी कुटी में रहते थे। खत्री थे। भक्त विहार, कृष्णविनोद और रामरहस्य नाम की तीन रचनाएँ मिली हैं। कृष्णविनोद भागवत् के दसवें स्कन्ध का पद्यबद्ध अनुवाद है।

(३, चन्द्र—ये तुलसीदास के पहले के हैं। इन्होंने दोहा चौपाइयों में हितोपदेश का अनुवाद किया है। इनकी

रचना गोस्वामीजी की तरह प्रांजल हुई है। सम्बत् १५६३ में इन्होंने अपना 'हिनोपदेश' लिखना शुरू किया था।

(४) दत्तू—ये काश्मीरी कवि हैं। इनकी दो रचनाएँ मिली हैं। एक ब्रजगजपचाशिका है जिसमें जम्मू के राजकुमार ब्रजराजदेव की चढ़ाई का वर्णन है, दूसरी 'वीर-विलास' द्रोणपर्व (महाभारत) का पद्यबद्ध अनुवाद है।

रिपोर्ट में इन नये कवियों के बिना जिन पुराने कवियों का विवरण दिया गया है, उनमें से कई एक का विवरण मनोरंजक तथा ज्ञातव्य है। हम यहाँ कुछ का सक्षेप में उल्लेख करते हैं—

(१) चरणदास—ये एक पुराने प्रसिद्ध कवि हैं। 'अनेक प्रकाश' नाम का इनकी एक पुस्तक मिली है। इसमें इनकी दस पुस्तकों का संग्रह है। इसके अन्त में लिखा है कि इन महात्मा ने सम्बत् १७८१ में इस पुस्तक के लिखने का विचार किया। जब इन्होंने पाँच हजार पद्य लिख डाले और ग्रंथ पूर्ण हो गया, तब उसे गुरु के नाम पर गंगाजी में फेंक दिया। इसके बाद उसकी रचना फिर शुरू की। इस बार 'हरि' के नाम पर अग्नि के हवाले कर दिया। तीसरी बार जब फिर उसे लिखा, तब गुरु की आज्ञा से इन्होंने सन्तों को दे दिया। ये अलवर-राज्य में रहते थे।

(२) देवीदास—इन्होंने 'सूमसागर' नाम का एक विचित्र ग्रन्थ लिखा है। समाज में सूम को कैसा महत्त्व प्राप्त है, उसकी क्या विशेषताएँ हैं, वह कितनी श्रेणियों में विभक्त है तथा प्रत्येक श्रेणी के सूम के क्या लक्षण हैं, ये सब बातें विस्तार के साथ इस ग्रंथ में लिखी गई हैं। यह हास्य रस की अनूठी रचना है। खेद है, यह पूरी नहीं मिली।

(३) लक्ष्मीधर त्रिपाठी—इन्होंने 'साठिकाफल' नाम की एक महत्त्वपूर्ण पुस्तक लिखी है। इसमें खेती का उपज का महीनेवार बाजार भाव दिया गया है। इसमें सम्वत् १६१४ से सम्वत् १६७४ तक का बाजार-भाव लिखा गया है। इतिहास कारों के लिये यह एक उपयोगी पुस्तक हो सकती है।

(४) अनाथदास—इन्होंने 'प्रबोध चन्द्रोदय' नाटक, जिसमें दो हजार पद्य हैं, बारह दिन में लिखा था।

(५) पलटूदास—इनकी जो रचनाएँ मिली हैं, उनमें प्रकट होता है कि ये श्रेष्ठ कवि थे। इनकी कुण्डलियाँ अग्रदास और गिरिधर कविराय की तरह सुन्दर प्रभाव डालनेवाली हैं।

(६) बनादास—ये एक नये कवि हैं। इनके १८ ग्रंथ पहले पहल मिले हैं।

कुछ महत्त्वपूर्ण पुस्तकें, जो पहले पहल मिली हैं, ये हैं—

(१) 'वहारी सतसई' पर अजवेश की टीका।

(२) पन्ना के प्राणनाथ के प्रसिद्ध ग्रन्थ। 'कुलजमसुरूप' की 'अजीररास' के नाम से नकल।

(३) रहीम कवि के दो मदनाष्टक।

(४) विद्यापति की 'कीर्तिलता'।

रिपोर्ट के विद्वान् लेखक ने जगह जगह पर पहले की कतिपय भूलों का सशोधन विशेष ध्यान के साथ किया है, तथापि दो-एक महत्त्वपूर्ण बातों की उन्होंने भी उपेक्षा की है। उदाहरण के लिये 'वृत्त-कौमुदीकार' मतिराम का विवाद है। इस सम्बन्ध में जो वाद-विवाद अब तक हुआ है, वह उपेक्षा के योग्य नहीं है। उनको इस विवाद का यथास्थान उल्लेख कर

इस सम्बन्ध में अपना स्वतन्त्र मत देना चाहिये था परन्तु उन्होंने इस सम्बन्ध में कुछ भी नहीं लिखा है। इसी तरह सुखदेव मिश्र के सम्बन्ध में भूल हो गई है। उन्होंने लिखा है कि 'सुखदेव मिश्र रायबरेली-जिले के कपिला के निवासी थे, जहाँ से वे दौलतपुर में जा बसे।' परन्तु यह बात इस तरह होनी चाहिये—'सुखदेव मिश्र कपिला के निवासी थे परन्तु वे रायबरेली जिले के दौलतपुर में जा बसे।' तीर्थराज के विवरण में भी काफी गड़बड़ हो गया है। तीर्थराज डौड़िया-खेरे के राजा राव मर्दनसिंह के कवि थे और 'राजा अचल-सिंह' इन्हीं राव मर्दनसिंह के पुत्र का नाम है। शम्भुनाथ त्रिपाठी के परिचय में लेखक महोदय ने स्वयं 'महाराजकुंवर अचलसिंह' का उल्लेख किया है। यदि आप सरोजकार की बात मानकर इस सम्बन्ध में ध्यान दें, तो उससे तीर्थराज का विवरण ही न शुद्ध हो जाता किन्तु उसके साथ ही शम्भुनाथ सम्बन्धी भूल का भी सशोधन हो जाना। 'विनोद' की बात मानकर उन्होंने शम्भुनाथ को असोथर का निवासी लिख दिया, जो गलत है। शम्भुनाथ बकसर के निवासी थे। इसी प्रकार उन्होंने सुवश को 'बिगहपुर' का निवासी बताकर भूल की है। सुवश टेढ़ा के निवासी थे। •

रिपोर्ट के विद्वान लेखक ने कवियों का परिचय देते हुए उनके सम्बन्ध में प्रचलित कतिपय भूलों का यथास्थान जो सशोधन किया है, वह सब महत्वपूर्ण है और हिन्दी के प्रेमियों के लिये ज्ञातव्य है। अतएव हम यहाँ उनके सशोधनों का उल्लेख करना आवश्यक समझते हैं। वे इस प्रकार हैं—

१-अम्बरदास—'विनोद में ये गुरु नानक के शिष्य लिखे गये हैं परन्तु रिपोर्ट में यह बात गलत बताई गई है।

२-आनन्द—‘विनोद’ में इनका समय सम्बन्ध १७११ माना गया है। सन् १६०२ की रिपोर्ट में इनकी एक पुस्तक का परिचय दिया गया है। उस पुस्तक में सम्बन्ध १७६१ लिखा हुआ है, अतएव ‘विनोद’ का समय प्रमाणरहित है।

३-वशीधर—ग्रियर्सन साहब ने इनका जन्म-काल सन् १८४४ माना है परन्तु यह समय ठीक नहीं है। इनकी साहित्य-तरंगिणी में उसका रचना-काल सन् १८५० दिया गया है।

४-फतेहसिंह—इस कवि ने दो किताबें लिखी हैं। एक का नाम ‘गुणप्रकाश’ और दूसरी का नाम ‘मतचन्द्रिका’ है। इसने अपनी इन दोनों किताबों के उर्दू नाम भी दिये हैं। इन दोहरे नामों से मिश्रबन्धु भ्रम में पड़ गये और उन्होंने इसे चार पुस्तकों का रचयिता ठहरा दिया।

५-पद्माकर—इनकी मृत्यु सन् १८०३ में हुई है परन्तु खोज की दूसरी रिपोर्टों में इनका समय सन् १८२० निश्चित किया गया है। इसी प्रकार इनका जन्मस्थान बाँदा बतलाना ठीक नहीं है। वास्तव में ये सागर में ही पैदा हुए थे।

६-चिन्तामणि—ग्रियर्सन साहब का कहना है कि भूषण के भाई चिन्तामणि नागपुर के भोंसला राजा के दरबार में गये थे परन्तु यह ठीक नहीं है। चिन्तामणि के समय में नागपुर में भोंसला राजाओं का अस्तित्व ही नहीं था।

७-ताहिर और अहमद एव प्रधान और रामनाथ कवि भिन्न भिन्न कवि माने गये हैं परन्तु ऐसी बात नहीं है। ताहिर और अहमद एक ही कवि के दो नाम हैं। उसी तरह प्रधान और रामनाथ कवि एक ही व्याक्त के दो नाम हैं।

८-हरिदास—‘विनोद’ में ८ हरिदास उद्धराये गये हैं परन्तु वे संख्या में चार ही हैं।

६-जसवन्तसिंह नाम के तीन नरेशों ने हिन्दी में रचना की है, तीनों एक ही व्यक्ति नहीं हैं।

१०-मिश्रबन्धुओं ने पर्वतदास नाम के दो कवि माने हैं परन्तु उनमें एक झूठा है।

११-प्रसिद्ध गग का समय निश्चित हो गया है। उसके छोटे भाई श्रीपति ने सन् १६६२ में द्रोणपर्व का अनुवाद किया था।

१२-मिश्रबन्धुओं ने कालिदास की एक पुस्तक का नाम 'वारवधू विनोद' बताया है परन्तु उसका ठीक नाम वधू-विनोद' है।

खोज की यह ग्यारहवीं रिपोर्ट ऐसा ही बातों से पूर्ण है। यहाँ हमने उसकी प्रायः सारी महत्त्वपूर्ण बातें थोड़े में लिख दी हैं। इसके साथ ही उसकी कुछ भूलों का भी दिग्दर्शन करा देने की ढिठाई कर डाली है और यह ढिठाई इसलिये की है कि माहित्य को लाभ हो। यदि इस रिपोर्ट की प्रति हमें अपने एक मित्र की रहियो में न मिल जाती तो शायद हमें यह सब लिखने का अवसर ही न प्राप्त होता। 'सभा' अपनी ये रिपोर्टें ऐसी जगहों में भेजती ही नहीं कि उसके इस महत्त्व के काय की हिन्दी में आवश्यक चर्चा तो हो। आशा है, इस लेख से हिन्दी के प्रेमियों का ध्यान इन रिपोर्टों की उपयोगिता की ओर जायगा और वे इन्हें प्राप्त कर इनके आकलन से अपने ज्ञान की वृद्धि करने का प्रयत्न करेंगे।

मार्च १९३१



३—शर्माजी का गौरव

श्री पद्मासह शर्मा हिन्दी की एक विशेष विभूति थे। हिन्दी के गन वीस वर्ष के जीवन में, उसके अभ्युत्थान में, जिन दम-पाँच व्यक्तियों ने अपनी प्रतिभा का परिचय दिया है, उनमें शर्माजी अपने ढङ्ग के अकेले रहे हैं।

शर्माजी आर्यसमाज का एक विद्वान् सदस्य थे। प्रारम्भ में उन्होंने हिन्दी को अपना जीवन-ध्येय नहीं बनाया था, तथापि उनका हृदय हिन्दी ही के लिए था। अन्त में उन्होंने उसके क्षेत्र में पदार्पण किया और अपने अनुरूप उन्होंने वहाँ समुचित पूजा भी प्राप्त की। उल्लिखित काल के भीतर जिन हिन्दी के कुछ विद्वानों का सार्वजनिक रूप से आदर-सत्कार हुआ है, उनमें शर्माजी सबसे अलग खड़े रहे हैं और लोग उनका दर्शन करते रहे हैं।

हिन्दी में वे पहले-पहल 'सतसई-सहार' का संदेश लेकर आये थे। जिन दिनों 'सरस्वती' में वह छप रहा था, पुस्तकालयों में उसकी कापी लोगों को पढ़ने तक को न मिलती थी। जो पहले पा जाता, बिना समीक्षित किये नहीं छोड़ता था। लोग बैठे मुँह ताका करते या ऊबकर निराश हो दूसरे दिन जल्दी आने का निश्चय कर लौट जाते थे। हिन्दी में आते ही शर्माजी ऐसे ही लोक-प्रिय हुए थे और अपनी उस लोक-प्रियता को वह अपने स्वाभाविक हिन्दी-प्रेम-द्वारा आर्जावन बनाये रहे। लोग उनकी विद्वत्ता के कायल हो गये थे।

शर्माजी ने हिन्दी, उर्दू, फारसी और संस्कृत अच्छी तरह पढ़ी थी। इन भाषाओं के अनेक महाकवियों का रचनाओं का मनन करके उन्होंने उनका रसस्वादन किया था। वे पुराने

समय के हिन्दी के अन्तिम विद्वान कहे जा सकते हैं परन्तु इसका यह अर्थ नहीं है कि वे नूतनता के विरोधी थे या इससे उनका सम्बन्ध नहीं था। आर्यसमाज के संस्कार ने उन्हें और कुछ न बनाकर उदार बनाया था और जब पिछले दिनों उनमें हिन्दू-भाव का प्राबल्य हुआ था तब वह हिन्दुओं की तरह गंगा-स्नान और कदाचित् व्रत भी करने लगे थे। शर्माजी का यह रूप साहित्यिक नहीं किन्तु सांस्कृतिक था। जिन्होंने उनके साहित्यिक रूप की पूजा की थी, इस रूप को देखकर चकित तो हुए पर इसकी भी वैसे ही भक्ति-भाव से उन्होंने पूजा की। यही उनके हृदय की मार्मिकता थी।

शर्माजी का साहित्यिक रूप बहुत ही मोहक है। वे अपनी वर्णन-कला से पाठक को बात-की-बात में हाथ में कर लेते हैं। यहाँ तक कि वह उनकी ककेशता और ग्रामीणता की उपेक्षा कर उनके मार्मिक पाण्डित्यपूर्ण विवेचन का अनुधावन करने ही में अपने को लीन कर देता है। वह उनकी खिचड़ी भाषा की भी परवा नहीं करता और उनकी भाषा की सजीवता के रस का आस्वादन करने में लिप्त हो जाता है।

शर्माजी ने 'विहारी' और उनकी 'सतसई' पर बहुत कुछ लिखा है, और जो कुछ लिखा है, बहुत सुन्दर लिखा है। विहारी के अतिरिक्त उन्होंने मुसलमान कवियों की रचनाओं के महत्त्व का भी हिन्दीवालों को परिचय कराया है। इसी प्रकार संस्कृत के पण्डितों का भी परिचय हिन्दीवालों को दिया है। उनके इस तरह के कुछ लेख 'पद्मपराग' में संग्रह किए गए हैं। इनका पारायण करने से शर्माजी के प्रेमी हृदय की थोड़ी बहुत थाह लग जाती है। साहित्य के वे कितने मार्मिक ज्ञाता हैं, विद्वानों के वे कितने कद्रदां हैं, हिन्दुत्व का उनको

कितना अभिमान है, यह सब वे अपने लेखों में यथास्थान व्यक्त करने से कभी नहीं चूके।

शर्माजी की समालोचना ही ने उन्हें हिन्दी में ख्याति प्रदान की है। उनके पहले भी हिन्दी में अच्छी समालोचनाएँ हुई थीं किन्तु उनकी प्रसिद्धि का मुख्य कारण यह हुआ कि उनके पहले सतसई जैसे महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ की समालोचना किसी ने नहीं की थी। शर्माजी आलोचक के रूप में जहाँ एक ओर मार्मिक विद्वान् थे, वहाँ वे कर्कश और शहराती चुहुल-बाज भी थे। वे भूलों का उद्घाटन अपनी पुस्तकों में बड़े धैर्य के साथ करते हैं, और इस सिलसिले में वे अपने पाण्डित्य का निदर्शन करते हुए भूल करनेवाले की जब अपनी भीषण चुटकियों से खूब खबर लेने लगते हैं, उस समय कभी कभी पाठक भूल करनेवाले के साथ सहानुभूति करने ही लग जाता है। शर्माजी अपनी ऐसी ही आलोचना के लिए प्रसिद्ध हुए हैं।

परन्तु शर्माजी की प्रसिद्धि का कारण यदि सच पूछिए तो उनका मिलनसार स्वभाव रहा है। व्यक्तिगत रूप से वे शान्त, शिष्ट और गम्भीर होने के साथ-साथ सहृदय, विनम्र और स्नेहशील भी रहे हैं। अपने इन गुणों के कारण वे जहाँ जहाँ गए हैं, समादृत ही हुए हैं। उनको विद्वानों से मिलने-जुलने का रोग था। इधर जब उनका हिन्दी में आना हुआ तब उनकी वह पहले की आदत और भी अधिक व्यापक रूप धारण कर गई। उनकी उस मण्डली में, जहाँ बड़े-बड़े शास्त्रियों और कवि-कोविदों को स्थान प्राप्त हुआ था, वहाँ हिन्दी के टुटपुँजिए कवि और लेखक सम्मान और आदर ही नहीं पाते थे, किन्तु साथ-ही-साथ प्रोत्साहन और आश्वासन भी। अपनी इसी लोक-समग्र-बुद्धि की बदौलत इनका परिचित

मण्डल अनायास ही बहुत विस्तृत हो गया था और यह शर्माजी के जीवन की एक विशेष बात थी।

हिन्दी के शर्माजी ऐसे ही विद्वान्, उदार और साहित्य-रसिक श्रेष्ठ लोक-सम्राट्क व्यक्ति थे।

शर्माजी प्रतिभावान् थे। इसी से उन्होंने हिन्दी के विद्वत्-समाज में गौरव-पूर्ण स्थान प्राप्त किया था। उनकी विद्वत्ता का लोहा मानकर ही हिन्दी के कर्णधारों ने उन्हें पहले प्रान्तीय साहित्य-सम्मेलन का और उसके बाद अखिल भारतीय साहित्य-सम्मेलन का अध्यक्ष-पद प्रदान किया था। इसके सिवा उनके बिहारी-सतसई के अपूर्ण भाष्य पर सम्मेलन ने एक हजार रुपये का मंगलाप्रसाद पारितोषिक प्रदान किया था और अन्तकाल के समय 'हिन्दी, उर्दू और हिन्दुस्तानी' पर भाषण करवाकर हिन्दुस्तानी एकेडेमी ने भी एक हजार का पुरस्कार उन्हें दिया था। इस प्रकार वे बराबर सम्मानित होते रहे और हिन्दीवाले उनके इस अभ्युदय पर गर्व का अनुभव करते रहे।

परन्तु एकेडेमी के उस अधिवेशन में, जब शर्माजी का भाषण हो रहा था, तब इलाहाबाद विश्वविद्यालय के अंगरेजी के एक अध्यापक महोदय ने अपने तीन-चार सहयोगियों के समक्ष उनके उस भाषण पर यह राय दी थी कि इस भाषण की कीमत उनकी निगाह में पच्चीस रुपये से अधिक नहीं है। इस सम्मति का यद्यपि उस समय प्रतिवाद तो किया गया पर यह सन्देह जरूर उत्पन्न हो गया कि शर्माजी हिन्दी के महारथी की प्रतिष्ठा के अधिकारी हैं या नहीं। इसके समाधान के लिए उनकी कृतियों की ओर ध्यान गया और समाधान नहीं हुआ, यह लिखते दुःख होता है।

शर्माजी के भक्तगण उन्हें सम्पादकजी कहा करते थे परन्तु हिन्दी-पत्रकार-कला पर उनका कभी कोई प्रभाव नहीं पड़ा। एक तो वे एक सम्प्रदाय-विशेष की परिमित सीमाओं के भीतर स्वेच्छा से या बाध्य होकर आवद्ध रहे, दूसरे उस क्षेत्र में भी वे लगातार जमकर काम न कर सके। ऐसी दशा में उनकी 'सम्पादक जी' की पदवी केवल 'शिष्टाचार' तक ही सीमित रह जाती है। उस रूप में हम शर्माजी में कोई विशेषता नहीं पाते, सिवा इस बात के कि वे साम्प्रदायिक जैसे-रूखे विषय की चर्चा के साथ साहित्य की अपनी चुल-चुली चर्चा की भी बानगी देते रहते थे परन्तु यह सब लिखना एक बात है और पत्रकारी एक बात है, और इस पिछली बात ही का शर्माजी में पूर्ण अभाव था।

सम्पादकजी के बाद उनकी एक पदवी 'समालोचनाचार्य' की थी। यह पदवी उन्हें भावुक पत्रकारों ने प्रदान की थी। और देते क्यों न! सम्मेलन ने उनके आलोचनात्मक भाष्य पर ही अपना सर्वश्रेष्ठ पुरस्कार पहले-पहल उन्हें प्रदान किया था। तब उक्त पदवी उनके उपयुक्त न होती तो फिर किसके लिए होती?

इसमें सन्देह नहीं कि शर्माजी कविता के अच्छे पारखी थे और वे समय-समय पर अपनी इस विशेषता का विशेष ढङ्ग से परिचय भी देते रहते थे। उनकी इस प्रवृत्ति के लिए उपयुक्त आदर्श पहले ही से अस्तित्व में आ गया था। 'हिन्दी-कालिदास' लिखकर आचार्य द्विवेदी जी ने उम्मीक दुनियाद ही नहीं रख दी थी किन्तु यथावकाश उस मार्ग को वे प्रशस्त भी करते रहे। फलतः 'सतसई-सहार' लिखकर शर्माजी अनायास ही सबके आगे आ गए परन्तु खेद की बात है कि वे उसके आगे नहीं बढ़ सके और यद्यपि 'नवरत्न' लिखकर

मिश्रचन्द्रा ने उनसे आगे बढ़ जाने का साधु प्रयत्न किया था, तथापि उनका कृति का कदर नहीं हुई। कदाचिन् वैसी आलोचना का हिन्दी में तब युग ही नहीं आया था। अतएव 'सतसई-सहार' के यशस्वी शर्माजी, सतसई का 'भाष्य' लिखकर वाजी मार ले गए, और सो भी अधूरा भाष्य लिख कर और वह भाष्य जिस पर अब तक आलोचक दश देते रहे हैं। इनका परिहार न होने से उनकी भाष्य-कीर्ति में बढ़ा ही लगता रहा।

प्रारम्भ में जब शर्माजी का संस्कृत की अपेक्षा हिन्दी पर विशेष अनुराग हुआ तब मयोगवश उनका परिचय द्विवेदीजी से हो गया, जो वाद को घनिष्ठता में परिणत हो गया। आचार्य ने शर्माजी की कविता-सम्बन्धी सूक्त-वृक्त देखकर और यह जानकर कि शर्माजी उर्दू और फारसी भी जानते हैं, उन्हें इस बात ही का संकेत नहीं किया कि वे संस्कृत तथा हिन्दी की कविता के साथ-साथ उर्दू कविता का भी तुलनात्मक अध्ययन करें किन्तु हाली और अकबर की रचनाओं का विशेष रूप से अध्ययन करने के लिए अपने पास से उन्हें उनके 'दीवान' भी प्रदान किए। शर्माजी ने इस सत्परा-मर्श से पूरा लाभ उठाया परन्तु जैसा ऊपर कहा गया है, वे आगे बढ़कर रुक ही गए। उनको साहित्यिक विवेचना तात्विक निदर्शन करने की अपेक्षा चुहुलबाजी और शोखपने ही में अपने कर्तव्य की इतिश्री मान चुकी थी।

इन दो बातों की इस तरह मीमासा करने के उपरान्त जब उपर्युक्त अध्यापक महोदय की सम्मति पर विचार किया गया, तब उसमें सार ही दिखाई दिया। और यह अनुभव होने पर इस बात का शोभ ही हुआ कि हिन्दी के हमारे महारथियों की क्या ऐसी ही कृति है।

शर्माजी की लोक-संग्रह की मनोवृत्ति की ऊपर चर्चा की गई है। उन्होंने हिन्दी और उर्दू दोनों भाषाओं के विद्वानों के घर-घर जाकर उनसे मेलजोल बढ़ाया था और विचारों का आदान-प्रदान किया था। जब वे स्वयं उस कोटि के हो गए, तब उनका वह स्वभाव और भी विकास को प्राप्त हुआ और हिन्दी के नवयुवक साहित्यिकों की भीड़ उनके इर्द-गिर्द रहने लगी। इस प्रकार उनके पक्ष में एक ऐसा समूह तैयार हो गया, जो उनकी विशेषताओं का समय-असमय में बराबर बखान करता रहता है। भले ही उन्होंने सम्पादक के रूप में हिन्दी की पत्रकार-कला पर अपनी अमिट छाप न डाली हो, भले ही उनकी समालोचना-शैली हिन्दी में आदर्श शैली न मानी गई हो परन्तु उन्होंने अपनी कृतियों से उस समय हिन्दी के क्षेत्र पर जो आतंक जमा लिया था, वह व्यर्थ नहीं हुआ और आज उनके भक्त इसी कारण उनके व्यक्तित्व की पूजा कर रहे हैं। खेद की बात है कि यह मनुष्य-पूजा है, परमात्मा की नहीं।

जुलाई ६, १९३४



४—महात्मा गान्धी और हिन्दी

महात्मा गान्धी को इस बात की शिकायत है कि हिन्दी में कुछ भी नहीं है और उसने अब तक न रवीन्द्र पैदा किया है, न बोस पैदा किया है। महात्मा जी की यह शिकायत कुछ ठीक है क्योंकि हिन्दी-भाषी विद्वान् सचमुच हिन्दी की सेवा से विमुख रहते हैं। यदि उन्होंने हिन्दी

को अपनाया होता तो आज महात्मा जी को यह शिकायत क्यों करनी पड़ती ? हिन्दी-भाषियों में भी ऐसे लोगों की अब काफी संख्या हो गई है, जिन्हें देशी तथा विदेशी विश्वविद्यालयों की उच्च-से-उच्च डिग्नरियाँ प्राप्त हैं। यही नहीं, उनमें ऐसे भी लोगों का अभाव नहीं है, जो नाना प्रकार के विषयों की विशेष योग्यता न रखते हो परन्तु खेद इतना ही है कि वे हिन्दी में लिखना पाप समझते हैं। विश्वविद्यालयों को ही लीजिये। अकेले सयुक्तप्रान्त में ही चार बड़े-बड़े विश्वविद्यालय हैं, जिनमें हिन्दी-भाषी अध्यापकों की संख्या तीन कोड़ी से कम न होगी परन्तु इनमें से कदाचित् एक ने भी अब तक हिन्दी में लिखना उचित नहीं समझा।

यह नहीं है कि हमारे विश्वविद्यालयों के ये अध्यापक हिन्दी में न लिखते हो। इनमें से कई एक हिन्दी में बराबर लिखते रहते हैं परन्तु वे जो कुछ लिखते हैं, हिन्दी के लिये नहीं लिखते, केवल अपने लिये लिखते हैं। वे वह चीज लिखते हैं, जिससे उनका निज का भाण्डार तो भर जाता है पर हिन्दी के भाण्डार में उसका कुछ भी नहीं पहुँचता। उनको अपनी मातृ-भाषा की उतनी परवा नहीं है। यदि ऐसा न होता तो आज लोगों को हिन्दी को दरिद्र भाषा कहने की क्या आवश्यकता थी ?

हमारे इन अध्यापकों को यदि कोई महत्त्व की चीज लिखनी होती है तो वे महानुभाव उसे अंगरेजी में लिखते हैं। ये समझते हैं कि अंगरेजी में लिखने से इनकी कीर्ति होगी और ये ससार के विद्वानों में न सही, भारत के अग्रणी विद्वानों में तो गिन ही लिये जायेंगे। और यह हाल हमारे उन विद्वानों तक का है, जो हिन्दी में लिख-लिखकर माला-

माल हो गये हैं। इन अध्यापको मे से वे विद्वान्, जो विभिन्न क्षेत्रों में सलग्न होकर अपना जीवन सुखपूर्वक यापन कर रहे हैं, हिन्दी का पढ़ना तक गवारा नहीं करते। वे अपनी साहित्यिक अभिरुचि की तृप्ति एकमात्र अंगरेजी के द्वारा ही करते हैं। ऐसी दशा में यदि कोई सज्जन हिन्दी की हीनता की बात आगे लाता है तो क्या बेजा करता है ?

ऐसे दृष्टिकोण से किये गये आक्षेप का तो सभी हिन्दी-प्रेमी स्वागत कर सकते हैं परन्तु बात ऐसी नहीं है। हमारी त्रुटि बतलानेवाले महानुभाव दूसरे ही दृष्टिकोण से आक्षेप करते हैं और यह उनसे एक बड़ी हानिकर भूल होती है। वे अपने इस प्रकार के आक्षेपों से उन लेखकों का उत्साह भङ्ग करते हैं, जो उसकी सेवा करने में अपनी ओर से कुछ कोर-कसर नहीं करते तथा उन लेखकों का अपमान करते हैं, जिन्होंने हिन्दी को अपने रक्त से सींच-सींचकर इम योग्य बनाया है कि आज वह सारे भारत की राष्ट्र-भाषा मानी गई है। यह सच है कि हिन्दी-भाषियों में जो उच्च कोटि के विद्वान् हैं, उनका हिन्दी से अनुराग नहीं है और यदि किसी-किसी में है तो जबानी जमा-खर्च तक ही सीमित है परन्तु इसके साथ ही यह भी सच है कि निम्न कोटि के जिन विद्वानों ने उसे अपनाया है, उन्होंने कमाल का काम किया है और इसका सबसे उपयुक्त प्रमाण उनकी वे रचनायें हैं, जिनसे वे हिन्दी के रिक्त भाण्डार को परिपूर्ण और अलंकृत कर रहे हैं। इन निम्न कोटि के विद्वानों के पास यद्यपि विश्व-विद्यालय की ऊँची डिग्रियाँ नहीं हैं पर जनता के विश्व-विद्यालय ने इन्हें ऐसी डिग्रियों से विभूषित किया है कि उच्च कोटि के उन विद्वानों की ऊँची डिग्रियाँ धूल फाँकती हैं। तो भी यह बड़े खेद की बात है कि हिन्दी के हमारे

महारथी इस अवस्था की ओर ध्यान न देकर कभी-कभी ऐसी बातें कह बैठते हैं, जिससे यह व्यक्त होने लगता है कि उन्हें अपने घर की भी खबर नहीं है।

उन्हें जान लेना चाहिये कि डिगरीधारी न होते हुए भी हिन्दी के इन कर्तव्यपरायण लेखकों ने अब तक बड़ी काम किया है, ऐसे-ही-ऐसे ग्रन्थ लिखे हैं, जो किसी भी डिगरीधारी के उस तरह के ग्रन्थ प्रणयन करने से उसके लिये गौरव की बात हो सकती है। यहाँ हम अपने उन लेखकों का तथा उनकी रचनाओं का नामोल्लेख करके अपने इस कथन को और भी स्पष्ट कर सकते हैं परन्तु स्थानाभाव के सिवा मुख्य कारण यह भी है कि हिन्दी के सम्बन्ध में बुरी धारणा रखनेवाले हमारे वे महानुभाव उनको जानना ही नहीं चाहते। रहे हिन्दी के पाठक सो वे अपने साहित्य तथा साहित्यकारों—दोनों को अच्छी तरह जानते हैं। दयनीय हिन्दी पर दया रखनेवाले इन नरपुंगवों को यह बात भी नोट कर लेनी चाहिये कि उनकी निन्द्य हिन्दी में अब लेखकों, कहानी-लेखकों, कवियों, उपन्यासकारों, नाटककारों, इतिहासकारों, वैज्ञानिकों के ढेर लग गये हैं। और उनमें से कतिपय लोगों की रचनाएँ अहिन्दी-भाषियों में भी चाव से पढ़ी जाती हैं।

परन्तु यह सब कहना भी जोखिम की बात है। हिन्दी के प्रचार-प्रेमी लेखक ऐसा लिखना क्षम्य नहीं समझते। ऐसी बातें साहस के साथ लिखनेवालों पर उन्होंने अशिष्टता और अभद्रता का लाछन लगाया है और यहाँ तक कहा है कि ऐसी आलोचनाओं के होने से हिन्दी के कई 'ोटों' के लेखकों ने हिन्दी में लिखना छोड़ दिया है और वे उससे

उदासीन हो गये हैं। यही नहीं, उनमें से कई एक ने दूसरे धन्वे उठा लिये हैं—परचून की दूकान तक खोल ली है। मानो ऐसा कहनेवालो को वे हमारे चोटी के लेखक अपना एक-एक मिनट का हाल बताते रहते हैं।

ऐसी दशा में कोई क्या कह सकता है। न उधर राह है, न इधर। उधर हिन्दी के ये कर्णधार उनकी योग्यता तथा प्रतिभा के कायल नहीं हैं, इधर वे अभद्र और अशिष्ट बताये जाते हैं।

परन्तु हिन्दी के युवक लेखक इन आडम्बरो और दम्भो का रहस्य पूर्ण रूप से जान गये हैं, अतएव वे अपने कर्तव्य का पालन करने से विमुख नहीं हो सकते। जिस ढङ्ग से उन्होंने लिखना आरम्भ किया है, उससे यही प्रकट होता है कि वे निर्भयता-पूर्वक अपने मार्ग पर आरूढ़ रहेंगे और इमली को इमली कहने से बाज नहीं आयेगे। हिन्दी के लेखको की यह मनोवृत्ति इस बात का प्रमाण है कि उनमें पुरुषार्थ का अभाव नहीं हो गया है, साथ ही उनकी मातृ-भाषा भी निस्सत्त्व नहीं हो गई है। और यही एक आशा की बात है। नहीं तो हिन्दी के कुछ पोपो ने उसे कहीं का न रक्खा होता। हिन्दी के-ये पोप उसका अल्पतम ज्ञान रखते हुये उसके सर्वेसर्वा बने हुये हैं, साथ ही आये दिन उसकी अवमानना भी करते रहते हैं।

परन्तु हिन्दी के लेखक यह सब कुछ जान गये हैं। उनको इस बात का पता है कि यह सारी खुराफात इसलिये की जा रही है कि वे आजीवन हिन्दी के सर्वेसर्वा बने रहें। अब उनकी यह खुराफात अधिक समय तक नहीं चल सकेगी। उन्हें अपने स्थान से हटना होगा और अधिकारी व्यक्तियों को स्थान देना पड़ेगा। समय की भी यही माँग है।

खेद की बात है, हिंदी के सर्वेसर्वा यह सब न देखना चाहते हैं, न सुनना ही चाहते हैं। वे अपने उच्च स्थान से गर्जन-तर्जन करते हुये नवयुवक लेखकों को निरुत्साहित तथा तिरस्कृत करने में ही अपना और हिंदी दोनों का हित समझ रहे हैं। परन्तु उनकी यह धीगा-धीगी अधिक दिन तक नहीं चल सकेगी। गत दस वर्षों में हिन्दी बहुत आगे बढ़ गई है और उसके ये सर्वेसर्वा बहुत पीछे रह गये हैं। अतएव उन्हें अपनी इस परिस्थिति को भले प्रकार समझ लेना चाहिये। यदि वे समय रहते राह पर नहीं आ जायेंगे तो बाद को उन्हें पछताना होगा।

एक बात यह भी है कि हिन्दी का गौरववर्द्धन करने-वाले उसके क्रान्तिकारी लेखक भी इस अवस्था को अधिक समय तक नहीं बना रहने देंगे। और इस सम्बन्ध में जो संघर्ष होगा, वह इन दोनों श्रेणियों के लोगों में से किसी के लिये भी गौरववर्द्धक न होगा। रहा महात्मा गान्धी का उक्त कथन सो तो सभी प्रान्तीय भाषाओं पर लागू हो सकता है। अतएव उनके कथन पर विचार करना बेकार है।

१६ अप्रैल, १९३५



५—साहित्यिकता का एक रूप

हिन्दी के साहित्यिक समय-समय पर बड़े विचित्र रूप दिखलाते रहते हैं परन्तु इधर सम्मेलन को लेकर उन्होंने जो अभिनव रूप दिखलाया है, वह ऐसे सभी पिछले रूपों को मात दे गया है। इसमें सन्देह नहीं कि इन लोगों ने

जिस प्रकार की धृष्टता या अहम्मन्यता का प्रदर्शन किया है, उससे उनके शील और सदाचार के ढोंग का भी पर्दा भले प्रकार फाश हो गया है परन्तु इस सबकी उन्हें परवा होती तो वे ऐसा स्वाँग ही क्यों भर कर लाते ? इस सम्बन्ध में हिन्दी के अन्य लोग चुप हो सकते हैं और इसका भी खयाल कर सकते हैं कि अपनी कोई एक जाँघ उधारने से किसे लज्जा नहीं आवेगी परन्तु सभी हिन्दीवाले न इतने भोले-भाले हैं, न इतना धैर्य ही रख सकते हैं। यह जानते हुये भी कि महात्मा जी को अन्य क्षेत्रों में हिन्दी के साहित्य-क्षेत्र की अपेक्षा कहीं अधिक निन्दनीय परिस्थितियों का सामना करना पड़ा है और उन परिस्थितियों को उठा खड़ा करने-वाले कुछ लोगों के उत्पातो से उन-उन क्षेत्रों की प्रतिष्ठा या मर्यादा को ठेस कभी नहीं पहुँची है, अतएव हिन्दी के क्षेत्र की वर्तमान धीगा-धीगी ऐमी ही चलनी रहने देना चाहिये, वे कदापि सङ्गत बात नहीं मान सकते। एक तो अब इस समय देश में वैसी व्यवस्था तथा शान्ति नहीं है। दूसरे यह भी है कि उदासीनता या निरपेक्षता से हिन्दी का अहित ही होगा। अतएव जो लोग केवल साहित्यिक या साहित्यकार ही कोरे-कोरे नहीं हैं किन्तु हिन्दी का प्रचार कर उसे राष्ट्रभाषा बनाना चाहते हैं, वे यह सब कैसे सहन कर सकते हैं ? इन दुर्दशावादियों के कलुष व्यापार को बन्द करने के लिए उन्हें आगे आना ही पड़ेगा।

यह हिन्दी के लिए मौभाग्य की बात है कि इस समय उसकी सर्वप्रमुख रूस्था का बागडोर साल भर के लिए महात्मा गान्धी ने अपने हाथों में लेकर हिन्दी का भी कुछ काम करने की सदिच्छा प्रकट की है। यह सभी जानते हैं कि महात्मा जी कुछ समय के लिए कांग्रेस के नेतृत्व का परित्याग

कर राजनीति के क्षेत्र से अलग हो गये हैं और ग्राम-सुधार के काम में ही वे इस समय अपनी मारी शक्ति लगा देने में व्यस्त हैं। तो भा अपने अमूल्य समय का कुछ अश साल भर तक हिन्दी के लिए देने रहने का वचन उन्होंने दिया है अतएव हिन्दी के इस अभ्युदय-काल में यह मयोग उसके लिए स्वर्ण अवसर ही माना जायगा। परन्तु महात्मा जी के इस सहयोग से लाभ उठाना तो दूर रहा, उलटा हिन्द के तीन-चार स्वयंभू नेता उन महात्मा जी की बेदुरमती करने में ही हिन्दी का या अपना हित समझ रहे हैं।

मगसे अधिक आश्चर्य की बात तो यह है कि हिन्दी के कतिपय पत्र तथा पत्रिकाएँ भी उनके ऐसे लेखों का छाप रही हैं, जो बितण्डावाद के दूषित उदाहरण के सिवा और कुछ नहीं हैं। हिन्दी के इन पत्रों के सम्पादकों को यह बतलाने की जरूरत नहीं है कि महात्मा जी पर ऐसे नीचे आक्षेप, जो उन लेखों में किये गये हैं, अब तक उनके किसी विरोधी ने नहीं किये हैं। उनके रुपये माँगने की बात को 'सौदा' बताकर या उनके प्रवाम-सम्बन्धी आहार-व्यवहार का उपहास कर भारत के एंग्लो इण्डियन पत्रों ने भी उन पर कभी आक्षेप नहीं किया है। यद्यपि उन्होंने तथा उनके जैसे दूसरे कट्टर विरोधियों ने उन पर कड़े-से-कड़े आक्षेप बराबर किये हैं तथा आज भी करते रहते हैं, तथापि उनके चन्दा माँगने की प्रणाली का या उनके खाने-पीने की सामग्री का उल्लेख कर उनके चरित्र तथा व्यवहार की दिल्लगी कभी नहीं उडाई है। और यदि कभी किसी ने इस प्रसङ्ग का जिक्र भी किया है तो उसने अपने समय तथा विवेक को हाथ से नहीं जाने दिया है। परन्तु हिंदी के ये आलोचक नर-पुगव ऐसी ही हीन कही जानेवाली बातें कह रहे हैं और

हिंदी के कतिपय पत्र उन्हें आँख बन्दकर छाप रहे हैं, यहाँ तक कि वे उनकी तथ्यता तथा प्रामाणिकता की भी परवा नही कर रहे हैं। यह कितने परिताप की बात है कि हिंदी के जो सम्पादक अभी कल तक महात्मा जी के सम्बन्ध की साधारण-से-साधारण बात को अपने पत्र में छापकर अपने को गौरवान्वित समझा करते थे, वही आज उन्ही महात्मार्जी के विरुद्ध अनावश्यक और विचार-शून्य लेख छापने में नही हिचकिचा रहे हैं। और इस पुनीत कार्य में सबसे आगे वह 'भारत' तथा वह 'अभ्युदय' है, जिनके सम्पादको को अपनी-अपनी न्याय-निष्ठा का विशेष गर्व रहता है। परंतु यदि इन सम्पादक-प्रवरो से कोई यह पूछे कि इन लेखों को छापकर आप लोग हिंदी या उसके साहित्य का किस प्रकार हित कर रहे हैं तो बगले झोंकने लगेंगे। निस्संदेह इन पत्र-पत्रिकाओं की यह निंद्य क्रियाशीलता इस बात का भी पता देती है कि उनके सम्पादको के मस्तिष्क में लोक-कल्याण की भावना का कितना अधिक अभाव हो गया है तथा समय और सदाचार से वे कहाँ तक हाथ धो बैठे हैं।

चाहे जो हो, साहित्य-क्षेत्र की इस विभीषिका को जल्दी बंद करने का कोई उपाय होना चाहिये, क्योंकि आवश्यकता इस बात की है कि सम्मेलन के कार्य-कर्ता आगे आकर महात्मा जी के सहयोग से पूरा लाभ उठावे, जिससे हिंदी का कुछ कार्य हो। महात्मा जी ने वचन दिया है कि वे साल भर तक सम्मेलन का कार्य करेंगे। ऐसी दशा में सम्मेलन के वर्तमान कर्णधारों का यह कर्त्तव्य था कि वे महात्मा जी के परामर्श के अनुसार अपने सम्मेलन के 'शकट' को 'मोटर-कार' का रूप देने का प्रयास करते। वे अपनी कठिनाइयों का हल महात्मा जी से जान लेने के लिये एक क्षण की देरी

न करते, साथ ही उनसे ऐसे किसी कार्यक्रम की दीक्षा ग्रहण करते, जिससे उनकी 'राष्ट्रभाषा' विशेष रूप से गौरवान्वित हो जाती। और ये सब ऐसे उपयोगी तथा महत्त्वपूर्ण कार्य हैं जिनकी व्यवस्था करना तथा उन्हें विशेष उन्नत तथा उपयोगी रूप में परिणत कर देना महात्मा जी के लिये बाये हाथ का खेल-सा ही साबित होगा। परंतु जान पड़ता है कि वे भी इन दुर्घट कुटिल आलोचकों की धीगा-धीगी से अस्त-व्यस्त-सा हो रहे हैं और वे अपने कर्तव्य की ओर ध्यान नहीं दे रहे हैं। उन्हें एक क्षण की देरी न कर इन गैर जिम्मेदार व्यक्तियों को अपदस्थ कर भाग्य से आये हुए इस अमूल्य अवसर से, जितना हो सके, लाभ उठाना चाहिये। ऐसे अवसर को पाकर भी यदि सम्मेलन का कार्य व्यापक रूप धारण न कर सका तो इसका दायित्व सम्मेलन के नेताओं पर तो होगा ही, साथ ही। हिंदी के उन प्रेमियों पर भी पड़ेगा, जो उपर्युक्त कुचक्रों से घृणा तो करते हैं पर उनसे दूर रहना ही पसंद करते हैं। उन सबकी यह मनोवृत्ति जहाँ कादरता का सूचक है, वहाँ अकर्मण्यता का भी बोधक है। और सबसे अधिक यह बात है कि हिन्दीवालों के लिए यह अवस्था अत्यन्त ही लज्जाजनक है।

इन आन्दोलनकारियों ने महात्मा जी को एक लाख की थैली नहीं मिलने दी। इन्होंने ऐसा बावेली उठाकर खड़ा कर दिया है और सो भी ऐसे घृणित रूप में कि उसकी चर्चा तक करने की इच्छा नहीं होती और बड़े क्षोभ के साथ अनायास ही यही बात मुँह से निकल जाती है कि क्या एक मछली सचमुच सारा तालाब गन्दा कर सकती है। इस बात के प्रत्यक्ष होते हुए भी जो हिन्दी प्रेमी इनकी उपेक्षा कर रहे हैं या इनसे उदासीन रहना चाहते हैं, वे भूल पर भूल करते जा रहे हैं। उन्हें जानना

चाहिए कि हिन्दी का कार्य क्षेत्र बहुत बड़ा है, इतना बड़ा कि १०५ बड़े से बड़े उसके साहित्यकार भी पथ भ्रष्ट हो जाने पर उसे गन्दा नहीं कर सकते। यह सचमुच बहुत बड़े सौभाग्य की बात है कि माल भर के लिए उन्हें महात्मा जी का नेतृत्व प्राप्त हो सकेगा। उनका एकमात्र यही कर्तव्य है कि अब वे इस अवसर का एक क्षण भी हाथ से न जाने दें। एक लाख का महात्मा जी का 'सौदा' तो हो ही चुका है—इन्हीं वाले न दे सकेंगे तो उनके जमानतदार श्री जमुनालाल बजाज देंगे। इसके सिवा आवश्यकता पड़ने पर महात्मा जी और लाख दो लाख रुपये हिन्दी के लिए माँग लेंगे। जब उन्होंने सम्मेलन का भार ग्रहण ही कर लिया है तब वे इस तरह के न मालूम फलितने 'सौदे' अभी करेंगे और उनके सदा टक पर निगाह रखनेवाले ये विरोधी भी उनका बराबर विरोध करते रहेंगे। तब उन्हें तो हर हालत में आगे आना ही चाहिए। आगा-पीछा किस बात का ?

२३ अप्रैल १९३५



६—रुनवेबाज आलोचक

कुछ लोगो की धारणा है कि हिन्दी में कुछ भी नहीं है। ऐसी धारणावाले महानुभाव जब हिन्दीवालो को नगण्य बताकर उनका तिरस्कार करना चाहते हैं तब वे उनकी फ्रेंच तथा अंगरेजी जैसी ससार की उच्चकोटि की भाषाओं से तुलना करते हैं। परन्तु जब यही बात किसी कारणवश स्वयं हिन्दीवाले ही कहने लगते हैं तब हँसी आती है। हमें इसलिए आती है कि ऐसे लोग बिच्छू का मन्त्र नहीं जानते पर सोंप के बिल में हाथ

डालने की कहावत को चरितार्थ करते हैं। इधर-उधर दस-पाँच उच्च कोटि के पाश्चात्य साहित्यकारों के तथा उनकी रचनाओं के नाम याद कर लिये और यदि हो सका तो उनमें से दो-एक के एक-आध ग्रन्थ भी बाँच गये। इससे अधिक इनका साहित्य-ज्ञान नहीं होता परन्तु अपने इतने ही साहित्य-ज्ञान के बल पर ये हिन्दी की और उसके प्रमुख लेखकों की निन्दा करने लग जाते हैं और उन व्यक्तिगत निन्दाओं को आदर्श समालोचना बताने की ढिठाई भी करते हैं। अभी उस दिन हमें हिन्दी के एक ऐसे ही स्वयम्भू साहित्यकार का एक लेख पढ़ने को मिल गया, जिसमें उन्होंने एक सॉस में कह डाला है कि हिन्दी में एक तो कुछ है नहीं और जो कुछ है, वह नहीं-कुछ के बराबर है। दुःख की बात तो यह है कि ऐसे निन्दकों की मख्या में इधर कुछ वृद्धि हुई है। यदि इन महानुभावों में साहित्यिकता की कुछ पुट होती तो शायद यह निन्दावाद उनको कुछ जेबा भी देता। परन्तु साहित्यिक विभूति के नाम से उनके पास जब चुटकी भर राख तक नहीं दिखाई देती तब उनकी ऐसी बातों पर लाचार होकर यही कहना पड़ता है कि और कुछ नहीं वे 'गगरी दाना सूद उताना' की ही मसल चरितार्थ कर रहे हैं। ऐसे लोग अपने से अधिक कर्तव्यनिष्ठ साहित्यिक विभूतिवालों को इसलिए तुच्छ कहने का साहस किया करते हैं कि तभी उनकी पूछ हो सकेगी क्योंकि अभी इस देश की जनता में ऐसे लोगों की कमी नहीं है, जो 'कौआ कान ले गया' की पुकार पर झट कौए के पीछे दौड़ पड़ते हैं और यह नहीं देखते कि सचमुच कौआ कान ले गया है या नहीं। यही कारण है कि ये निन्दक हिन्दी के क्षेत्र में ऐसा निन्द्य कार्य करते हुए भी तीसमारखाँ के रूप में मान-दान पाते रहते हैं।

उपर्युक्त लेखक महानुभाव ने उदाहरण-स्वरूप कहा है कि हिन्दी में कहने को कह सकते हैं कि उसमें कविता, कहानी और समालोचना जैसे विषयों की रचनाये कुछ महत्त्व रखती हैं पर यदि सच बात कही जाय तो यही कहना पड़ेगा कि उनमें भी कुछ सार नहीं है। उन्होंने एक-दो कवियों आदि का नामोल्लेख करके कहा है कि ये अमुक-अमुक विषय में हिन्दी में विशेषता जरूर रखते हैं परन्तु इन दो-एक आदमियों से हिन्दी का कौन वैसा सिर ऊँचा होता है। हिन्दी के ये कलावत ऐसी ही बेसिर-पैर की बातें कहते रहते हैं और इस तरह हिन्दी के पाठकों में गलतफहमी फैलाकर अपना उल्लू सीधा किया करते हैं। ये इस बात की ओर क्षण भर के लिए भी ध्यान देना नहीं चाहते कि अपनी ऐसी हरकतों से ये हिन्दी का अहित ही नहीं कर रहे हैं किन्तु अधर्म भी कर रहे हैं।

यह जरा सोचने की बात है कि जिस हिन्दी की कविता, कहानी, उपन्यास और समालोचना आदि विषयों की उत्कृष्ट रचनाये काफी सख्या में अस्तित्व में ही नहीं आ गई हैं किन्तु उनका हिन्दी में काफी प्रचार भी है और अन्य प्रान्तीय भाषाओं के ही नहीं, विदेशी भाषाओं के साहित्यकार भी उनकी मुक्तकण्ठ से प्रशंसा करते हैं, आज उसी हिन्दी को हमारे ये हिन्दी-प्रेमी अपने फतवों से नगण्य बताने में जरा भी नहीं हिचकिचाते और यहाँ तक कहने की ठिठाई करते हैं कि यदि हिन्दी में वैसे एक-दो साहित्यकार अपना अस्तित्व रखते हैं तो उनकी अँगुलियों में गिन ली जानेवाली एक-दो की सख्या अन्य भाषाओं के वैसे साहित्यकारों की बड़ी सख्या के आगे कोई महत्त्व नहीं रखती। उनके इस कथन से यही ध्वनित होता है, मानो अन्य भाषाओं में भिन्न-भिन्न विषयों के उत्कृष्ट लेखकों की कोटियों में सख्या है। परन्तु ऐसा कहाँ है ?

उदाहरण के लिए अंगरेजी को ही लीजिये। यदि उस भाषा के सर्वश्रेष्ठ व्यक्तियों के नाम लेने की जरूरत पड़ती है तो शीर्षस्थानीय लेखकों में से केवल दो-एक प्रधान व्यक्तियों का ही नाम ले लेना काफी समझा जाता है। उस समय उनकी नामावली नहीं गिनाई जाती परन्तु यह देखकर कोई भी साहित्य-प्रेमी यह कहना नहीं शुरू कर देगा कि चूँकि अंगरेजी-साहित्य के लेखकों में जब यही दो-एक नामी सज्जन हैं तब उसमें क्या रक्खा है। परन्तु ऐसा तो उपर्युक्त लेखक महोदय जैसे केवल कुछ लाल-बुझक लोग ही कह सकेंगे। फिर अंगरेजी या फ्रेंच जैसी भाषाओं के उच्च कोटि के आधुनिक साहित्य से हिन्दी की न तो तुलना हो सकती है और न अंगरेजी तथा उसी के समकक्ष भाषा के समान यह आज किसी की बनाई ही बनती है। परन्तु उपर्युक्त लेखक महोदय जैसे महत्त्वाकांक्षी लोग यह सब नहीं देखते, वे तो केवल सबको पीछे कर येन केन प्रकारेण प्रसिद्ध भर होना चाहते हैं। भले ही इसके लिए उन्हें अपनी मातृ-भाषा के श्रेष्ठ कलाकारों को ठुकराना और उनकी अवमानना करनी पड़े।

सबसे अधिक आश्चर्य तो इस बात का है कि इन्हें आगे ले आने का पुण्य कभी-कभी हिन्दी के नामी-नामी सम्पादक भी लूटने में जरा भी नहीं हिचकिचाते। यही कारण है कि ये लोग इतना अधिक बढ-बढ़कर बोलने लगते हैं, मानो स्वयं 'शा' और 'वेल्स' जैसे कलाकार भी इनके आगे कुछ नहीं हैं।

हिन्दी में ऐसे विडम्बना के खेल होते देखकर कभी-कभी हिन्दी-हितैषी भी घबराकर यह सोचने लग जाते हैं कि हिन्दी की क्या अब ऐसी ही अवस्था होगी। जिस हिन्दी का प्रताप-सूर्य इस समय सारे भारत में देदीप्यमान हो रहा है, क्या इनके कथनानुसार उसका ऐसा ही गया-बीता साहित्य है।

परन्तु इन हिन्दी-हितैषियों को यह बात गॉठ बाँध रखनी चाहिए कि ऐसे कथन वाग्जाल मात्र हैं और वे सब इसलिए किये जा रहे हैं कि लोग उनके करनेवालों के दम्भ में आकर उन्हें भी हिन्दी के महारथियों में गिन ले। आश्चर्य तो यह है कि इनका प्रचार हिन्दी के सम्पादक ही करते हैं और जब उनसे पूछा जाता है कि भाई, ऐसे ऊल-जलूल और एक विशेष उद्देश्य को मामने रखकर लिखे गये लेख अपने पत्रों में क्यों छापते हो तब ये लेखन-स्वातन्त्र्य की दुहाई देते हैं और यह कहते हैं कि उनका दायित्व उन पर नहीं है। इन सम्पादकों की ऐसी सूझ-बूझ के सम्बन्ध में कुछ कहना व्यर्थ है। जब वे अपने ऐसे कार्य के औचित्य-अनौचित्य की ओर ध्यान ही नहीं देना चाहते तब यही कहना पड़ता है कि ये भी उसी श्रेणी के सम्पादक हैं। जिस हिन्दी की प्रगति का वर्णन प्रान्तीय सरकार की शासन-सम्बन्धी रिपोर्टों तक में प्रशंसा के साथ किया जाता है, उसी की विगर्हणा अपने पत्रों में छापकर ये सम्पादक अपनी अनोखी साहित्यिकता तथा सुरुचि का इस तरह परिचय देते हैं। अतएव इसे भी इस नये युग की एक स्वर्गीय देन ही समझनी चाहिए। परन्तु सन्तोष की बात यही है कि हिन्दी के जो साहित्यकार रचनात्मक कार्य के करने में जुटे हुए हैं, वे उपर्युक्त लोगों के आक्षेपों की परवा नहीं करते और न उन्होंने पहले कभी की है। यही कारण है कि आज हिन्दी में केवल कहानी, उपन्यास और कविता का ही बोलवाला नहीं है किन्तु उसके अन्य अग भी उत्साह के साथ सँभारे जा रहे हैं। इतिहास, कोष, व्याकरण, राजनीति, अर्थशास्त्र आदि प्रायः सभी विषयों पर लोकोपयोगी एवं पण्डितोपयोगी ग्रन्थों का प्रणयन हो चुका है। पर इन सहत्त्वपूर्ण पर रूखे विषयों को हमारे ये रसिक हिन्दी-प्रेमी क्यों पढ़ने लगे ? इन्हें तो इन विषयों की उत्कृष्ट

रचनाओं तथा उनके लेखकों का नाम तक न ज्ञात होगा। यह कितने परिताप की बात है कि आज यही लोग हिन्दी का नेतृत्व ग्रहण करने के लिए ऐसा दूषित प्रयत्न कर रहे हैं, यही नहीं, हिन्दीवालों के लिए 'हिन्दी-सेवकों' का एक अभिनव दल भी संगठित करना चाहते हैं। ऐसी दशा में हिन्दी के निस्पृह और निरभिमानी लेखकों को चाहिए कि वे अपनी पुरानी आदत को छोड़कर वर्तमान समय के आदर्शों के अनुसार कार्य करें। उन्हें गर्दन उठाकर देखना चाहिए कि जिस हिन्दी की साहित्य-रचना में उन्होंने अपना खून सुखाया है, उसके क्षेत्र में ये निन्दक लोग मौज ही नहीं कर रहे हैं किन्तु मौके-बे-मौके उनकी अवमानना भी करते रहते हैं, जिन्होंने हिन्दी की साहित्य-वृद्धि में अपनी सारी जिन्दगी लगा दी है। और ये साहित्य निन्दक ऐसे लेख-लिखवाड़ हैं कि इनकी एक भी ऐसी रचना ढूँढे न मिलेगी, जो साहित्य के किसी भी अंग की संख्या बढ़ाने के काम में लाई जा सके। इन साहित्य के विलक्षण आलोचकों का नामोल्लेख करने की यहाँ इसलिए भी जरूरत नहीं है कि ये अभी किसी गिनती में नहीं हैं, केवल अखबारों में कभी-कभी ऊटपटाँग लेख लिखकर अपने अस्तित्व का परिचय दे बैठते हैं। इनमें इस प्रवृत्ति के घर कर जाने का एक कारण यह भी हुआ है कि हमारे कोई तीन-चार साहित्य-कारों में अपना प्रोपेगंडा करने की बहुत अधिक लिप्सा बढ़ गई है। उनकी इस प्रवृत्ति का प्रभाव हमारे कुछ नवयुवकों पर भी पड़ा है और यही दस-पाँच व्यक्ति हिन्दी के क्षेत्र में इस समय द्वन्द्व मचाये हुए हैं। यद्यपि इन निन्दकों का दल संख्या और क्षमता में नगण्य है, तो भी हिन्दी की उन्नति के मार्ग में इन लोगों के ये कारनामे बाधक जरूर हैं। इसके सिवा इनके कारण हिन्दी में अनाचार फैल जाने का भी डर है और

हिन्दीवाने यह सब देखने और जानते हुए भी कुछ कह-सुन नहीं रहे हैं। उनके इस मौन का यह अर्थ कदापि नहीं लिया जा सकता कि वे इन लोगों के विचारों से सहमत हैं। वास्तव में उनकी इस चुप का कारण उनका घोर आलस्य है, साथ ही उनका सकोचशील स्वभाव। तो भी उनको अब परिस्थिति की इस अवस्था की ओर ध्यान देना होगा। और न सही, उन्हें अपने लोगों को समय समय पर यह बताते रहना होगा कि उनकी हिन्दी कहाँ कैसी उन्नति कर रही है। यह काम उनके जैसे शीलवान लोगों के उपयुक्त भी होगा, अतएव उन्हें जल्दी-से-जल्दी इस काम को अपने हाथों में लेना होगा। वास्तव में इस कार्य का भार हिन्दी की प्रसिद्ध सस्थाओं को अपने हाथों में लेना चाहिए था परन्तु इधर कुछ समय से उनकी भी बागडोर ऐसे ही लोगों के हाथों में चली गई है, जो स्वयं भी इन निन्दकों के मार्ग का अनुसरण करना अपना तथा हिन्दी दोनों के लिए श्रेयस्कर समझते हैं।

चाहे जो हो, इतना तो स्पष्ट हो गया है कि हिन्दी में भी कम-से-कम एक ऐसा दल अस्तित्व में आ गया है जो निन्दावादियों की असम्रियत को जान गया है और वह अब क्षण भर के लिए उनकी इस अनधिकार-पूर्ण कार्यवाही को नहीं सह सकता है। यदि ऐसा होगा तो निस्सन्देह यह हिन्दी की उन्नति का एक उत्कृष्ट प्रमाण माना जायगा।

७ मई १९३५

७—साहित्य की विभीषिका

साहित्य के सघर्ष या उमकी क्रान्ति से हमारे कुछ अग्राडिया साहित्यिक बेतरह घबड़ाये हुए हैं। इनमें से कुछ तो पहले स्वयं अभी उम दिन तक इन दोनों प्रवृत्तियों का खुल कर मजा लेते रहे हैं। परन्तु आज जब कुछ छोट-भइयो ने उन्हीं का रंग दिग्वलाना शुरू किया और साहित्य के कुछ महन्तों की पोले खोल-खोलकर दिखलाना आरम्भ किया तथा साहित्य का आदर्श निर्धारित करने के लिए साहित्य की दूषित परिपाटी का तिरस्कार किया तब उनको इस तरह सघर्ष और क्रान्ति करते देखकर वे लोग डर गये। उन सबने देखा कि जो मैदान मारकर उन्होंने साहित्य के क्षेत्र में अपनी विजय का सेहरा अपने हाथों बाँध लिया था, वही अब उनके देखते ये टुटपुँजिये लोग उनके हाथों से छीने लिये जा रहे हैं। वस, इस विचार का मन में आना था कि सब काम छोड़कर वे हिन्दी के इन सघर्ष एवं क्रान्ति के प्रेमी लेखकों के पीछे पड़ गये। कड़े-से-कड़े लेख लिखकर उनकी बेहुरमती की गई। यही तक नहीं, एक-दो तो मारपीट एवं नालिश-फरियाद भी करने को आमादा हो गये परन्तु उनकी यह सारी उछल-कूद अन्त में गीदड़भपकी ही साबित हुई।

प्रसन्नता, साथ ही आश्चर्य की बात तो यह है कि इन सघर्ष और क्रान्ति के उपासक लेखकों ने जो जो एतराज किये थे, उनको जनता ने ठीक माना। यहाँ तक कि प्रकारान्तर से-इन्दौर के सम्मेलन ने भी उनके सिद्धान्तों का अपने प्रस्तावों द्वारा पूर्ण रूप से समर्थन किया। अतएव अब उन तीसमारों का मुँह ही नहीं बन्द हो गया है और वे चुप ही नहीं हो गये

हैं किन्तु उनमें से दो-एक महानुभावो ने तो उन संघर्षों और क्रान्तियों का अपने हाल के लेखों में स्वागत करने तक की उदारता दिखाई है। संघर्ष-प्रेमी तथा क्रान्तिकारी लेखकों की इससे अधिक और क्या विजय हो सकती है ? अब तो उन्हें खुलकर खेलना चाहिए और हिन्दी के क्षेत्र से गुरुडमशाही का एकदम उन्मूलन कर डालना चाहिए।

हिन्दी में जगह जगह लोगो ने अपने अपने अखाड़े खोल लिये हैं और अधिकारी न होते हुए भी उनके महन्त बन बैठे हैं। अपनी सरदारी का ढम्भ किये बिना इनके अह को सन्तोष ही नहीं होता। फल यह हो रहा है कि इनकी निगरानी में जो साहित्य निकल रहा है, वह देशकाल के सर्वथा विरुद्ध है। अतः नवयुवक समाज अब यह नहीं चाहता कि हिन्दी के कर्णधार ऐसे लोग रहें, जो उस पद के योग्य नहीं हैं। इसका उन्होंने खुलकर विरोध किया है और आज भी कर रहे हैं। महन्त होने की डींग हाँकनेवालों में से कुछ तो पहले उलझ पड़े परन्तु जब देखा कि उनकी पूछ नहीं हो रही है तब उन्होंने उम अनार्य कार्य से अपना हाथ खींच लिया और उनमें से एक महानुभाव ने स्वयं भी उन्हीं का मार्ग ग्रहण कर लिया है। देखे, उनके हम बिरादरी इस पर क्या कहते हैं।

इन बिगड़े-दिल तीसमारखाँओं का कहना है कि साहित्य के अखाड़े के महन्तों की सच्ची खरी आलोचना करना पाप है और जो लोग ऐसा करेंगे, उन्हें हम जड़-मूल से खोदकर उखाड़कर फेंक देंगे और जो लोग उनके प्रिय प्राचीन साहित्य या ब्रजभाषा के विरुद्ध कुछ कहेंगे, उन्हें कच्चा खा जायेंगे। बात यह है कि उनकी वहीं तक गति है। यदि वही महत्त्वहीन ठहरा दिया जायगा और उसके स्थान में हिन्दी का मुखोज्ज्वल करनेवाला साहित्य रचा जाने और आदर पाने लगेगा तो

उनकी पूँछ कट जायगी। यही मोच-समझकर वे खड़-हन्त हुए परन्तु अन्त में उन्हें मुँह की खानी पड़ी। यही कारण है कि आज सघर्ष और क्रान्ति का स्वागत हो रहा है। हम यह नहीं कहते कि उनमें सबके सब सघर्ष और क्रान्ति का स्वागत करने को तैयार हो गये हैं पर सख्या ऐमो की ही अधिक है। ऐसे हरैले कहाँ नहीं होते, जो कुश्ती हार जाने पर भी उठकर अपने हरानेवाले को दौड़कर फिर लड़ने के लिए न पकड़ लेते हो ? ऐसे लोग तो आज भी क्रान्ति' और 'सघर्ष' का अपने लेखों में उल्लेख कर उनका व्यग्य करते ही रहते हैं और अब तो उन्हें अपनी कलाबाजियाँ दिखलाने का अवसर भी मिल गया है।

इन्दौर के सम्मेलन ने कह दिया है कि हिन्दी का साहित्य थर्ड क्लास का साहित्य है और हिन्दी राष्ट्रभाषा भी नहीं है। यही नहीं, हिन्दी पर दया करके उसने उसके साहित्य को समुन्नत करने के लिए अपने सरक्षण में एक सस्था की रचना भी कर दी है, जो एक मासिक पत्र-द्वारा अन्य प्रान्तीय भाषाओं के सत्साहित्य का हिन्दी में अनुवाद करके उसका दारिद्र्य ही नहीं दूर कर देगी किन्तु हिन्दी के टुटपुँजिया लेखकों को सुलेखक बनाने का मार्ग भी प्रशस्त करेगी। इस सस्था के एक प्रधान व्यक्ति ने यह भी घोषित किया है कि हिन्दी में हम ऐसे साहित्य का निर्माण करेंगे, जिससे हिन्दी राष्ट्र-भाषा के पद पर आसीन होने के योग्य होगी।

इस प्रकार एक सस्था ने अपनी भूल से हिन्दी के क्षेत्र में जिन लोगों को आगे कर दिया है, वे हिन्दीवालों के किये-कराये पर अभी तक पानी फेरते ही आये हैं, आज उन्हें राष्ट्र-भाषा और राष्ट्रीय साहित्य की टट्टी की आड़ से अपना शिकार खेलने के लिए फिर मौका मिल गया है और वे दिन-दोपहर

लोगों की आँखों में धूल भोक्ने का अपना काम फिर सावधानी से करने को तैयार हो गये हैं। किन्तु उनके इस अपमान-जनक व्यापार से अपने साहित्य और अपने साहित्यकारों की कीर्ति की रक्षा करने के लिए हमारे क्रान्तिकारी लेखक असावधान नहीं हैं। वे इन लाल-बुझक हिन्दी के उन्नायक बनने का ढम्भ करनेवालों को बता देंगे कि हिन्दी के सम्बन्ध में वे लोग जो समझ बैठे हैं, वह उनकी अल्पज्ञता का द्योतक है। क्योंकि हिन्दीवाले केवल जानते ही नहीं हैं कि कौन प्रान्तीय भाषा कहाँ तक उन्नत है किन्तु उन्होंने बराबर उन सबकी प्रगति से पूरा पूरा लाभ उठाया है। अतएव वे आज जो काम करने जा रहे हैं, वह उनके लिए कोई नई बात नहीं है। ऐसी दशा में उसके लिए वे जो प्रोपेगंडा कर रहे हैं, उससे हिन्दी का और उसके सेवकों का अपमान हो रहा है।

इसमें सन्देह नहीं है कि हिन्दी के लेखकों में न तो कोई बड़ा लोक-नेता है, न कोई वैसा धनवान् ही है। जो है, वे साधारण श्रेणी के ही लोग हैं। यही कारण है कि वर्तमान-काल की विद्वानों की सभाओं में उनकी कद्र नहीं होती। कौन नहीं जानता कि आज के समाज में रुपये की ही प्रधानता है। तब यदि हिन्दी के लेखकों और उनके पालित-पोषित साहित्य की अवमानना की जाती है तो इसमें आश्चर्य की कोई बात नहीं है। अब रहे हमारे तीसमार लोग, सो ये लोग तो ऐसे अवसरों की घात में रहते ही हैं। हिन्दी के दुर्भाग्य से सम्मेलन ने उन्हें मौका ही नहीं दे दिया है किन्तु उन्हें अपना काम करने को सुविधा भी प्रदान कर दी है। ऐसी दशा में हिन्दीवालों को इन लोगों का ढम्भ दूर करने में कठिनाई का सामना करना पड़ेगा। परन्तु हमारे नवयुवक समाज के जो लोग हिन्दी के प्रेमी ही नहीं, उसके अभ्युदय के हामी ही नहीं, किन्तु जिन्हें

अपने पुरुषार्थ का भी दावा है, उनकी सख्या काफी अधिक है और उनका इस समय एकमात्र यही कर्तव्य है कि वे वद्वपरिकर होकर आगे आवें और हिन्दी को तुच्छ ठहराकर अपना उल्लू सीधा करनेवालों को इन बार ऐसा मन्त्रक पढ़ावें कि फिर वह उन्हें आजीवन न भूले। यही अब उनका एकमात्र कर्तव्य है।

अपना यह आवश्यक कर्तव्य-मालन करने समय यह याद रखना पड़ेगा कि इस बार उन्हें बड़े-बड़े घाघों का सामना करना पड़ेगा। ये लोग अपने पीछे देश की सबसे बड़ी राजनैतिक सस्था की राजनीति का सहारा लेकर अपनी दम्भ-लीला दिखलाना चाहते हैं। ऐसी अवस्था में हमारे युवक लेखक-समुदाय को क्या करना होगा, यह सब उन्हें पहले से ही निश्चित कर लेना होगा। यदि वे ऐसा नहीं करेंगे तो आनेवाले मघर्ष का मुकाबिला करने में उन्हें भारी कठिनाई का सामना करना पड़ेगा।

एक बात और। इस समय देश की दशा अस्त-व्यस्त हो गई है। लोग हतोत्साह और खिन्न-मन हो रहे हैं। स्वतन्त्रता की पिछली लड़ाई में भारतीय राष्ट्र की भारी हार हुई है। अतएव इस अवसर पर हमारे युवक समाज को इस अवस्था को ध्यान में रखकर अपने प्रतिद्वन्द्वियों का सामना करना पड़ेगा। कहने का मतलब यह कि उन्हें समय और सदाचार को बराबर ध्यान में रखना होगा क्योंकि खिसियानी बिल्ली खम्भा नोचने लगती है।

१ सितम्बर १९३५



८—हिन्दी के दैनिक

हिन्दी में इस समय कई दैनिक पत्र निकल रहे हैं। इलाहाबाद से 'भारत', काशी से 'आज', कानपुर से 'प्रताप' और 'वर्तमान', कलकत्ते से 'विश्वमित्र', 'भारतमित्र' और 'लोकमान्य', दिल्ली से 'अर्जुन' और 'नवयुग', लाहौर से 'हिन्दी-मिलाप' आदि दैनिक पत्र धूमधाम के साथ प्रकाशित हो रहे हैं। कलकत्ते से 'राष्ट्र-बन्धु' और बम्बई से 'स्वाधीन भारत' ये दो दैनिक और निकलते थे परन्तु इधर कुछ समय से ये बन्द हैं। तथापि जो ये दैनिक निकल रहे हैं, उनमें काफी दृढ़ता आ गई है और अपने-वे निर्दिष्ट ढर्रे पर बराबर चले जा रहे हैं।



इनमें 'आज' तो अपने महत्वपूर्ण सम्पादकीय टिप्पणियों से किसी भी सुसम्पादित अंगरेजी दैनिक से मुकाबला कर सकता है। इसी प्रकार 'भारत' एक बड़े हिन्दी दैनिक के अभाव की पूर्ति कर रहा है। उसकी सम्पादकीय टिप्पणियाँ तथा दूसरी पाठ्य सामग्री बहुत कुछ एक उच्च कोटि के दैनिक के उपयुक्त रहती है। परन्तु न 'भारत' ही, न 'आज' ही हिन्दी के लोकप्रिय दैनिक हो सके। इसका क्या कारण है, इसकी ओर इन पत्रों के मंचालकों का ध्यान आज तक नहीं गया। 'आज' तो एक धनकुबेर का पत्र है, जो उसके निर्दिष्ट विचारों के अनुसार ही निकलना उचित समझता है। वह काशी के पण्डितों का विरोध करना, डाक्टर भगवानदास और बाबू श्रीप्रकाश के गुण गाना तथा डटकर खरी राजनैतिक आलोचना करना ही अपना धर्म समझता है। इसके विपरीत 'भारत'

एक व्यवसायी कम्पनी का पत्र होकर भी अभी तक अपना प्रचार बढ़ा नहीं सका है। इसका मूल कारण उसका नरमदल का मुख-पत्र होना भी कहा जा सकता है। नहीं तो जैसे साधन 'भारत' को प्राप्त है, उस दशा में तो उसे हिन्दी-भाषियों का एक लोकप्रिय पत्र हो जाना चाहिए था। परन्तु 'भारत' के संचालकों को लोक-रुचि की अपेक्षा अपने दल की रुचि का अधिक ख्याल रहता है और उमी दृष्टिकोण को मामने रखकर उसमें पाठ्य-सामग्री प्रस्तुत की जाती है।

कानपुर के 'वर्तमान' और 'प्रताप' दोनों दैनिकों का जनता ने स्वागत किया है। इनमें 'प्रताप' काग्रोस-भक्त है और 'वर्तमान' काग्रोस-भक्त होते हुए भी हिन्दू-दृष्टिकोण की बात की कभी अपेक्षा नहीं करता। इसके सिवा उसका सम्पादन इस विचार से भी होता है कि उससे साधारण से भी साधारण पाठक लाभ उठा सके। उसकी भाषा और विचारों के व्यक्त करने का ढङ्ग दोनों लोक-रुचि को आकृष्ट करते हैं। परन्तु उसमें एक यह दोष है कि वह अभी तक अपने को कानपुर के बाहर नहीं ले जा सका है। रहा 'प्रताप' सो वह ऊँची राजनीति की ही बातें करता है। उसे इसकी परवा नहीं कि सर्वसाधारण उसे समझ भी पाते हैं या नहीं और जब साहित्य की बातें करता है तब वह बाबू मैथिलीशरण गुप्त और पण्डित बनारसीदास चतुर्वेदी को ही आगे रखना अपना कर्तव्य मानता है। स्वर्गीय विद्यार्थीजी के समय की गरीब-परवरी की उसकी प्रवृत्ति उसमें आज कहाँ दिखाई देती है ?



दिल्ली के 'नवयुग' के सम्पादकीय नोटों की शैली और भाषा से तो यही प्रकट होता है कि पहले वे अँगरेजी में लिखे जाते हैं और बाद को उनका हिन्दी में अनुवाद करके छपा जाता

है। उसकी सबसे बड़ा त्रुटि यह है कि उसके नोट जितना सरकारी अधिकारियों का जानकारी के लिए लिखे जाते हैं, उतना जनता के लिए नहीं। यही कारण है कि वह अपनी छपाई-सफाई की ओर भी ध्यान नहीं देता है। इसमें सन्देह नहीं कि उसके सम्पादकीय नोट ज्ञानवर्द्धक और विद्वत्तापूर्ण होते हैं और इस सम्बन्ध में वह 'आज' से जरा भी पीछे नहीं है। परन्तु उसकी अपेक्षा उसका साथी 'अर्जुन' और लाहौर का 'हिन्दी-मिलाप' अपने-अपने क्षेत्रों में अधिक लोकप्रिय हैं। इस सम्बन्ध में वे 'वर्तमान' से भी आगे हैं। इसका कारण यह है कि हिन्दू-दृष्टिकोण के साथ-साथ वे सभी सामयिक समस्याओं पर भी दृढ़ता के साथ प्रकाश डालने के लिए सदा तैयार रहते हैं। उनमें आर्यसमाजीपन की बू बेशक बहुत रहती है परन्तु इसके कारण वे घाटे में नहीं रहते, बरन उनको लाभ ही होता है। 'अर्जुन' और 'हिन्दी-मिलाप' के सम्पादकीय स्तम्भ पर कभी-कभी उनके स्वामी आकर कब्जा कर लेते हैं। यह पत्र-सम्पादकों के ही साथ अन्याय नहीं होता किन्तु पाठकों के भी साथ होता है। उन्हें यदि किसी प्रश्न पर अपने विचार प्रकट ही करना है तो वे खुशी से अपने पत्र में लिख सकते हैं परन्तु इसके लिए सम्पादक अपनी जगह उन्हें क्यों दे। ये दोनों पत्र पश्चिमी भारत में इस समय अधिक लोकप्रिय हो रहे हैं।



अब रहे कलकत्ते के पत्र। इनमें 'विश्वमित्र' का अधिक प्रचार है और यद्यपि 'लोकमान्य' उसके पीछे नहीं रहना चाहता तथापि वह उसके बराबर कभी नहीं पहुँच सका है। ये दोनों दैनिक कलकत्ते के ही दैनिक हो सके हैं—बाहर जनता में इनकी वैसी पैठ नहीं हो सकी। इनके संचालकों ने

उधर व्यान भी नहीं दिया है। उन्हे जनता की जरूरत भी कदाचित् नहीं है। वे कलकत्ते से ही अपना मतलब पूरा कर लेते हैं। यो ये दोनो पत्र भी उपयुक्त पाठ्य-सामग्री आदि प्रस्तुत करने में कभी अपने कर्तव्य से विमुख होने नहीं पाये गये हैं। अब रहा वहाँ का दैनिक 'भारत-मित्र' सो उसका किसी समय जैसा नाम था, वैसा ही अब वह बदनाम हो गया है। पिछले कई वर्षों तक हिन्दी का यह भारत-प्रमिद्ध पत्र जिस दरिद्र रूप में निकलता रहा है, उसकी वह बदनामी दूर करने में अब काफी समय लगेगा।



परन्तु हिन्दी के ये सभी दैनिक जिन्हें वे उर्दू पर इस समय निकल रहे हैं, उससे उनका देशव्यापी प्रचार नहीं हो सकेगा। उनका डर्रा यह है कि वे समाचार भेजनेवाली एजेन्सियों से या अँगरेजी समाचार-पत्रों से ताजा-ताजा समाचार लेकर छापते और मनोयोग-पूर्वक अपने विचार-पूर्ण सम्पादकीय म्त्सभ लिखते हैं। इनमें से दो-एक अपने कलेवर के अनुसार कहानी, कविता तथा हास्य-विनोद भी छापते हैं और उनका वह डर्रा अँगरेजी पत्रों के अनुकरण पर बना है। इसी अनुकरण-दोष के कारण वे पनप नहीं पाते। वे अनुकरण तो करते हैं परन्तु इस ओर व्यान नहीं देते कि जिनका वे अनुकरण करते हैं, उनका पाठक-समुदाय कितना संस्कृत एवं शिक्षित है। हिन्दी के दैनिकों का व्यापक प्रचार न हो सकने का मुख्य कारण उनके संचालकों की यह अज्ञानता ही है और जब तक वे अपने पाठक-समुदाय की क्षमता तथा उसकी रुचि का ध्यान रखकर काम नहीं करेंगे तब तक उनके पत्रों की यही दशा बनी रहेगी।



दैनिकी के सम्पादक बड़ी-बड़ी ऊँची बातों पर जिस शैली में अपने विचार व्यक्त करते हैं तथा नित्य के ताजे-ताजे समाचार जिस ढङ्ग से छापते हैं, उससे ज्ञात होता है कि वे इसकी परवा नहीं करते कि उनके पाठक-समुदाय में वह सब कुछ समझने-बूझने की कितने लोग क्षमता रखते हैं। इसके सिवा यह भी है कि दैनिकी का कलेवर जिस सामग्री से भरा जाता है, उसमें उनको जनता की बातों का जैसा चाहिए, वैसा समावेश नहीं होता। बाहर की बातें तथा देश की तमाम खुराफात की बातें तो वे बड़ी तेजस्विता के साथ छापेंगे परन्तु जनता की बातों का वैसा ही विवरण देने की उन्हें परवा भी नहीं रहती। ऐसी बात नहीं कि देश में उस तरह की बातें ही नहीं हैं। बातें हैं और खूब हैं परन्तु वे उन्हें प्राप्त ही नहीं होती हैं और न वही उनको प्राप्त करने की उत्सुकता रखते हैं। और यह एक ऐसी बात है, जिसके कारण जनता उनकी ओर और भी आकृष्ट नहीं होती।

यों दैनिकवाले भले ही हिन्दी के पाठकों की उनकी पत्रो-सम्बन्धी उदासीनता की निन्दा किया करे परन्तु वे उनका प्रेम तब तक कदापि नहीं प्राप्त कर सकते जब तक वे अंगरेजी पत्रों की नकल करने की अपनी प्रवृत्ति को नहीं छोड़ते। हम जानते हैं कि हमारी इस विचार-शैली की दैनिकी के सम्पादक उपेक्षा करेंगे परन्तु यह सोलहों आने सच है कि वे अपनी इस उपेक्षा से अपने पत्रों की स्थिति नहीं सुधार सकते। वह तो तभी सुधरेगी जब वे अपने पैरों पर खड़े होंगे तथा यह देखकर अपने पत्र का मसाला तैयार करेंगे कि वह उनके पाठक-समुदाय के काम का होगा या नहीं। खेद की बात है, हमारे दैनिकी का ध्यान इस ओर नहीं जाता और वे उसी मार्ग का अनुसरण किये हुए हैं, जो उन्हें अपने प्रयत्न में उपहासास्पद

बनाये हुए हैं। ऐसी दशा में यह आवश्यक है कि दैनिकों के सञ्चालक अधिक सजगता से काम करें। यदि उन्हें हिन्दी-दैनिकों की प्रतिष्ठा को बढ़ाना है तो उन्हें महात्मा गांधी और भारत सरकार का अनुकरण कर ग्रामो की ओर दृष्टि डालनी चाहिए।

६ अक्टूबर १९३५



०—हिन्दी के साप्ताहिक

हिन्दी में साप्ताहिकों का एक समय अच्छा जोर रहा। और यद्यपि वे इस समय दैनिकों और मासिकों के बीच दबे हुए सा जान पड़ते हैं, तथापि अपने क्षेत्र में वे आज भी पहले की ही भाँति जमे हुए हैं। हिन्दी भाषियों में समाचार-पत्र पढ़ने की रुचि पैदा करने का श्रेय उन्हीं को है और अखबार पढ़नेवालों का जो एक बड़ा भारी समूह हिन्दी-भाषियों में आज दिखाई दे रहा है, उसमें साप्ताहिकों का ही बोलबाला है। तो भी उस समूह के पाठकों की रुचि में भारी परिवर्तन हो गया है, और उनको अब वर्तमान साप्ताहिकों से पहले की तरह सन्तोष नहीं होता। दैनिकों और मासिकों की प्रचार-वृद्धि भी इस कथन का एक बड़ा प्रमाण है।

तथापि साप्ताहिकों की संख्या आज भी काफी बढ़ी-चढ़ी है। 'वगवासी,' 'श्रीवेंकटेश्वर' 'अभ्युदय,' 'आर्यमित्र,' 'प्रताप,' 'कर्मवीर,' 'जयाजी प्रताप,' 'हिन्दी-केसरी,' 'विश्वमित्र,' 'सैनिक,' 'भारत,' 'लोकमान्य,' 'पंडित पत्र,' 'अर्जुन,' 'हिन्दी-मिलाप,' 'स्वराज्य,' 'नवशक्ति,' 'हिन्दुस्तान,' 'राजस्थान,' 'योगी' आदि उनमें प्रमुख हैं। इनके सिवा 'समय,' 'प्रकाश'

तथा और भी कई एक साप्ताहिक निकलते हैं और यदि इन सबकी नामावली यहाँ दी जाय तो सख्या बहुत बड़ी होगी। परन्तु यहाँ हमने उन्हीं का नाम दिया है, जो बहुत दिनों से दृढ़तापूर्वक कार्यक्षेत्र में कार्य कर रहे हैं, या उनका, जो यद्यपि कुछ ही समय से अस्तित्व में आये हैं तथापि भविष्य अच्छा दिखाई देता है।

उपर्युक्त साप्ताहिकों में 'वगवासी' और 'श्रीवेंकटेश्वर' बहुत पुराने साप्ताहिक हैं और इनके समय के अनेक साप्ताहिक बन्द ही नहीं हो गये हैं किन्तु इन्होंने कितने ही उत्तम उत्तम साप्ताहिकों को जन्म लेते और मरते देखा है। परन्तु ये दोनों साप्ताहिक आज भी अपने पुराने ढर्रे पर ही चले जा रहे हैं। वही सनातनधर्म का समर्थन और वही हिन्दुत्व-प्रधान राष्ट्रीयतावाद। यही नहीं, रूप रेखा और छपाई सफाई भी वही, पत्र को पाठ्यसामग्री से सजाना भी पहले जैसा ही। इन दोनों पत्रों ने हिन्दी पत्र कला का युगान्तर होते देखा है परन्तु इनमें जरा भी परिवर्तन नहीं हुआ। और कदाचित् इसी कारण देहाती पाठकों में इनकी खासी कदर भी है।

इनके बाद 'अभ्युदय', 'प्रताप', 'कर्मवीर', 'विश्वमित्र' आदि का नबर आता है। इनमें 'प्रताप' ने साप्ताहिकों के लिए एक नया आदर्श उपस्थित किया, जिसका अनुसरण उससे कहीं अधिक पहले के 'अभ्युदय' को भी करना पड़ा। इस समय उपर्युक्त सभी पत्र 'प्रताप' के मार्ग पर ही सञ्चालित होते हैं। इन सबका पाठक समाज में बड़ा मान भी है। वास्तव में जनता के लिये ये अधिक उपयोगी भी सिद्ध हुए हैं। इन्होंने अधिक उपयोगी सामग्री के साथ मनोरञ्जक एवं ज्ञानवर्द्धक पाठ्य सामग्री के ही देने का सदा ध्यान नहीं रक्खा किन्तु उस सबको एक सुरुचि-पूर्ण ढंग से सजाने की भी चाल डाली। और सबसे

अधिक महत्त्व की बात तो यह हुई कि जनता के पक्ष में आन्दोलन करना इन्होंने अपना कतव्य समझा। और उसके लिए मौका पड़ने पर सकट सहने से भी ये नहीं हिचके। वामिक या जातीय दृष्टिकोण से इन्होंने सार्वजनिक प्रश्नों पर कभी विचार नहीं किया। हाँ, 'अभ्युदय' का प्रायः पैर फिसलते देखा गया है परन्तु अन्य बानों में वह अपने इन सहयोगियों के साथ दौड़ में बराबर डटा रहा।

उपर्युक्त साप्ताहिकों में 'भारत', 'अर्जुन', 'हिन्दी मिलाप' तथा 'विश्वमित्र' भी अपने नाम के दैनिकों के साप्ताहिक संस्करण होते हैं। इनमें पाठकों के लिए कुछ अधिक गम्भीर सामग्री प्रस्तुत की जाती है। इस सम्बन्ध में 'अर्जुन' दूसरों की अपेक्षा अधिक उत्कृष्ट है। 'आर्यमित्र' आर्य समाज का मुखपत्र है और अपनी श्रेणी के पत्रों में वह उत्कृष्ट भी है। 'आर्यमित्र' की तरह जैनियों के 'जैनमित्र' आदि तथा सनातनियों का 'सनातन धर्म' भी निकलता है। इस प्रकार के पत्रों का जनता में उतना प्रचार न होते हुए भी जिनके लिये वे निकलते हैं, उनमें उनका काफी प्रचार है। ऊपर 'हिन्दी केसरी' का नाम आया है। यह साप्ताहिक न मालूम क्यों प्रकाशित होता है? इस पत्र में अब वह बात नहीं है। पहले जब इसमें 'मराठी केसरी' के कुछ लेखों का अनुवाद छपता था तब इसका कुछ महत्त्व भी था।

इसमें सन्देह नहीं कि कांग्रेस के आन्दोलन से साप्ताहिकों की प्रतिपत्ति बहुत बढ़ गई है परन्तु इसके साथ एक यह बुराई भी हुई है कि इनमें दलबन्दी का भाव बढ़ गया है। 'प्रताप', 'कर्मवीर', 'लोकमान्य', 'सैनिक', 'नवशक्ति' और 'योगी' एक प्रकार से कांग्रेस के पत्र हो गये हैं और वे कांग्रेस की नीति के विरुद्ध कुछ भी नहीं छापते। इसके विपरीत 'वगबासी',

‘श्री वेकटेश्वर’, ‘अभ्युदय’, ‘पंडित पत्र’, ‘स्वराज्य’, ‘हिन्दी-मिलाप’ हिन्दू-दृष्टिकोण को ध्यान में रखकर सञ्चालित होते हैं। इनमें ‘श्री वेङ्कटेश्वर’ और ‘स्वराज्य’ को छोड़कर शेष पत्र तो कांग्रेस का और उनके नेताओं का विरोध ही नहीं, उन पर आक्षेप तक करते रहते हैं। एक प्रकार से ये सम्प्रदायवादी हो गये हैं।

परन्तु साप्ताहिकों में ये प्रमुख पत्र ऐसी फॉस में फँस गये हैं, जिससे बच निकलना इनके लिये सम्भव नहीं है। इसका एक यह भी परिणाम हुआ है कि इनके पाठक समुदाय की गति अवरुद्ध हो गई है और उनमें जो पाठक इन दृष्टिकोणों में से एक भी दृष्टिकोण नहीं रखते, वे बेचारे इस प्रकार के पत्रों से अपना वास्तविक उद्देश्य सिद्ध नहीं कर पाते। फिर दुनिया भी इधर बहुत कुछ बदल गई है और इन साप्ताहिकों में अभी तक केवल नीति का ही भेद हुआ है। इस बात की ओर इनके संचालकों का ध्यान ही नहीं जाता कि वे अपने पत्र की रूपरेखा तथा उसकी गठन सामग्री और भी अधिक आधुनिक ढंग से सजाकर अपने पाठकों की रुचि को परिष्कृत कर सकते हैं। ऐसा करने से इनका प्रचार बढ़ने के साथ-साथ इनकी प्रतिपत्ति भी बढ़ सकती है। इनके सञ्चालक कदाचित् यह नहीं जानते कि पत्रों के पाठक केवल इनके प्राञ्जल विचार तथा सप्ताह की खबरे भर ही पढ़कर सन्तुष्ट नहीं हो रहना चाहते। उन्हें अन्य विषयों की जानकारी की आवश्यकता ही नहीं है किन्तु उसके लिये वे उत्कण्ठित भी रहते हैं। परन्तु उनके सम्बन्ध की बातें प्रस्तुत करने में इनके सञ्चालक काफी से भी अधिक उपेक्षा करते हैं।

साप्ताहिकों के फलने-फूलने के लिये काफी से अधिक क्षेत्र मौजूद है परन्तु इनके सञ्चालक उसका उपयोग ही नहीं कर

पाते। इमका एकमात्र कारण उनकी अयोग्यता तथा अनुभव-हीनता है। नही तो आज ये देश के उपयुक्त अधिक महत्वपूर्ण तथा आकर्षक दिखाई देते। एक बात और भी है। इनमें से कई एक तो दूसरो की चीजे अपनी बताकर पाठको को भी धोखा देते रहते हैं। यह त्रुटि तो हिन्दी के दैनिको मे भी पाई जाती है परन्तु इम बान मे साम्राट्टिको की रक्षा नही हो सकती। चोरी से किसी का न तो घर ही भरता है, न किमी का मुँह ही उजला होता है।

उपर्युक्त पत्रो के सिवा 'हिन्दी राजस्थान', 'प्रजामित्र', 'रतलाम समाचार' आदि कुछ ऐसे साम्राट्टिक भी हैं, जो देशी नरेशो के कलक या कीर्ति को प्रकाशित करने के लिए निकलते हैं। इनसे लोक हिन तो होता नही पर उनका हित कदाचित् हो जाता है। ऐसे पत्र सचमुच हिन्दी पत्र कला के लिए कलक-स्वरूप ही समझे जाते हैं। हिन्दी के प्रधान साम्राट्टिको मे से 'कर्मवीर' तथा 'स्वराज्य' में भी देशी राज्यों के सम्बन्ध में बहुत कुछ निकलता रहता है। और अजमेर का 'राजस्थान' तो एकमात्र देशा राज्यों की स्थिति पर प्रकाश डालने के लिए निकाला ही गया है। परन्तु ये पत्र भी देशी राज्यों के लिए उतना हितकर सिद्ध नही हो रहे हैं। देशी राज्यों का वास्तव में अभी तक एक ही पत्र निकल स है और वह है ग्वालियर का 'जयाजी प्रताप'। यह जयाजी प्रताप एक सुसम्पादित आदर्श साम्राट्टिक है। यदि अन्य राज्यों से भी और ऐसे पत्र ही निकाले जायें तो देशी राज्यों के विरुद्ध जो दूषित प्रचार होता रहता है, वह बहुत कुछ रुक जाय। इस सम्बन्ध में रीवा के 'प्रकाश' ने वास्तव मे अच्छा काम किया है।

एक बात और। ऊपर हमने लिखा है कि प्रधान साम्राट्टिक अपनी अपनी निर्दिष्ट नीति के अनुसार सञ्चालित होते हैं।

यह उनके अभ्युदय का सूचक है। परन्तु वे अपने पाठकों का— अपने प्रचार क्षेत्र को हित कामना का कहीं तक ध्यान रखते हैं, इसका प्रमाण कदाचित् एक भी पत्र नहीं देता। और उनके इस उपेक्षा-भाव के कारण उनकी उपेयगिता में बृद्धि लगता जा रहा है। पहले ऐसी बात नहीं थी। तब उनमें उपेयगिता को दृष्टि में रखकर पाठ्य सामग्री प्रस्तुत की जाती थी। जैसा ऊपर बतलाया गया है, अब तो उनमें मासिक पत्रिकाओं या अंगरेजी पत्रों का उड़ाया हुआ पका पकाया माल सजा दिया जाता है। यह वास्तव में सम्पादकों की अकर्मण्यता का द्योतक है। और यदि उनका यही क्रम जारी रहा तो भविष्य में दैनिकों और मासिकों के आगे सामाहिकों का कोई महत्व न रह जायगा।

१६ अक्टूबर १९३५



१०—मासिक पत्र-पत्रिकाएँ

हिन्दी के मासिक पत्रों ने प्रारम्भ से ही साहित्यिक सुरुचि के बढ़ाने का कार्य किया है, और आज तो उनकी बढ़ौलत उनका वह कार्य और भी अधिक बढ़ा-चढ़ा दिखाई दे रहा है। इस समय हिन्दी में कई उच्चकोटि के मासिक-पत्र निकल रहे हैं। अपनी सज-धज, आकार-प्रकार तथा विषय-वैचित्र्य से वे उन्नत-से-उन्नत किसी भी प्रान्तीय भाषा के मासिक-पत्रों का सामना कर सकते हैं। 'सरस्वती', 'माधुरी', 'सुधा', 'विश्वमित्र', 'चौद', 'विशाल भारत', 'हस', 'वीणा', 'गंगा' आदि ऐसी ही पत्र-पत्रिकाएँ हैं, जिनका सञ्चालन बहुत ही अच्छे ढंग से हो

रहा है। इन सबने अपने सतन प्रयत्न से राष्ट्र-भाषा हिन्दी का मस्तक ही नहीं ऊँचा किया है किन्तु इन्होंने भाषा और उसके साहित्य को चारुता प्रदान की है और उसे समृद्ध भी बनाया है। इस दृष्टिकोण से ये सर्वथा प्रगमा के योग्य हैं। तथापि यह कहना ही पड़ेगा कि यही से इनके कर्तव्य की इतिश्री नहीं हो जाती। साथ ही यह भी है कि परस्पर की स्पर्धा के कारण इनमें से कतिपय ने अब ऐसा मार्ग ग्रहण कर लिया है, जिससे इनकी सख्या की वृद्धि होने में बड़ी बाधा उपस्थित हो गई है।

हिन्दी में मासिक-पत्रों की प्रारम्भ से ही प्रतिपत्ति रही है। इसमें सन्देह नहीं कि सुरुचिपूर्ण ढंग से सज-धज के साथ निकलने का प्रारम्भ 'सरस्वती' से हुआ है परन्तु उसकी वह सजावट एक मर्यादा के भीतर थी। इधर जब 'माधुरी' निकली तब उसने उस मर्यादा को लात मारकर एक ऐसी राह पकड़ ली, जो आज सबके बस की बात नहीं रही। 'माधुरी' ने नये रूप में निकलकर पत्रिकाओं को 'खिलौना' बनने का मार्ग दिखाया है। फलतः अन्य समर्थ पत्रिकाओं को भी लाचार होकर उसका अनुसरण करना पड़ा। बे-मतलब के कई रंगीन चित्रों तथा अनेक बेढगे सादे चित्रों से अपने कलेवर को सजाकर एवं ऊल-जलूल स्तम्भों में विभक्त होकर उसने बड़े आकार में निकलकर हिन्दी पत्रिकाओं के लिए जो सुरुचिपूर्ण आदर्श उपस्थित किया है, उससे साहित्य का तो कुछ भी लाभ हुआ नहीं, उल्टा पत्रिकाओं की बाढ़ मारी गई। बेशक 'माधुरी' के द्वारा पुराने और नये लेखक खूब प्रकाश में आये और उनकी कार्यशीलता से साहित्य-क्षेत्र में कुछ समय तक क्रांती चहल-पहल रही परन्तु बाद को सारा जोश ठंडा पड़ गया। यही नहीं, स्वयं 'माधुरी' को भी अपनी गति-विधि का नियंत्रण

करना पड़ा और यहाँ तक नौबत पहुँच गई कि उसे आज अपने जीवित रहने की चिन्ता सताने लगी है। बड़े-बड़े आकार के उसने जो विशेषांक निकालने शुरू किये थे, वे अब कहाँ निकलते हैं। तीन-तीन तिरगे चित्र भी अब कहाँ छापे जाते हैं। निस्सन्देह उसका यह कार्य पत्रिकाओं की वृद्धि के मार्ग में बाधक हुआ है, तो भी इतना जरूर हुआ है कि उसके इस प्रयत्न से मासिक पत्रिकाओं का कायापलट हो गया, भले ही वह साहित्यिक दृष्टिकोण से उपयोगी और उपयुक्त न माना जाय। किन्तु आज 'माधुरी' जिस ढंग से निकल रही है, उसमें कोई विशेषता नहीं है। उसकी जैसी अन्य पत्रिकाओं की तरह वह भी एक पत्रिका है और उन्हीं की तरह वह भी साहित्य की सेवा कर रही है।

'माधुरी' की प्रतिस्पर्द्धा में 'सुधा' निकली और प्रारम्भ में कुछ समय तक खूब अच्छी निकली परन्तु बाद को उसका रस फीका पड़ गया और अब तो वह उसके संचालक के मनोविनोद की वस्तु में परिणत हो गई है। वे उसका प्रकाशन इस समय किस दृष्टिकोण से कर रहे हैं, इसका उल्लेख न करना ही ठीक होगा परन्तु कहना ही पड़ेगा कि आज 'सुधा' वह 'सुधा' नहीं रह गई, जो एक समय थी।

'सरस्वती', 'माधुरी', 'सुधा' और 'वीणा' का मार्ग निस्सन्देह विशुद्ध साहित्यिक रहा है। और इन्हें 'विशाल भारत' के अस्तित्व में आ जाने से विशेष बल प्राप्त हो गया है।

'विशाल भारत' एक उच्च कोटि का पत्र है और वह वंगीय साहित्यिक भाव-धारा के प्रवाह-द्वारा उपर्युक्त पत्रिकाओं को सबल ही नहीं बना रहा है किन्तु उनके गन्तव्य मार्ग को अधिक प्रशस्त करने का भी कार्य कर रहा है। उसमें बंगाली रचनाओं का अधिक अनुवाद छपने से हिन्दीवालों को एक

उच्च प्रान्तीय साहित्य का परिचय अनायास ही प्राप्त हो जाता है। 'विशाल भारत' की यही एक विशेषता है और हिन्दी के साहित्यकों के लिए वह उपयोगी सिद्ध हुई है।

प्रमन्नता की बात है कि काशी के कहानी-पत्र 'हम' ने 'विशाल भारत' से अब एक कदम और आगे बढ़ा दिया है। उसमें गुजराती के सिवा मरहठी आदि अन्य प्रान्तीय भाषाओं की सुन्दर रचनाओं का समावेश रहेगा, जो साहित्यिक दृष्टिकोण से 'विशाल भारत' की अपेक्षा अधिक महत्त्व का सिद्ध होगा। 'कहानी-पत्र' के रूप में 'हम' खूब चला और अच्छा चला किन्तु अन्त में हार मानकर उसे बैठ जाना पड़ा। उसके सौभाग्य से या हिन्दी के सौभाग्य से उसे गुजराती के प्रसिद्ध लेखक श्री कन्हैयालाल मुशी का हाल में पूरा सहारा प्राप्त हो गया है। और वह अब उपर्युक्त साहित्यिक विशेषता के साथ निकलने लगा है। 'विशाल भारत' और 'हम' की समुचित सहायता पाकर अर्थात् एक ओर बगला का और दूसरी ओर गुजराती के साथ अन्य प्रान्तीय भाषाओं के महत्त्व का परिचय पाकर हिन्दी के मासिक और भी अधिक समुन्नत होंगे और इस दृष्टिकोण से इन दोनों पत्रों का महत्त्व हिन्दीवालों को स्वीकार करना ही होगा।

'चाँद' और 'विश्वमित्र'—ये दोनों पत्र भी अपनी-अपनी विशेषता रखते हैं। 'चाँद' ने हिन्दू-समाज की गन्दगी को जनता के सामने साहस के साथ बार-बार उपस्थित करने का यश या अपयश प्राप्त किया है। परन्तु किसी पत्र का एक यही तो कर्त्तव्य नहीं है कि वह समय और असमय में समाज की गन्दी बातों को ही सर्वसाधारण के सामने ठिठाई के साथ उपस्थित करता रहे। खेद की बात है, 'चाँद' ने ऐसी ही राह चलना श्रेयस्कर समझा और कदाचित् हिन्दीवालों की लोक-

कुरुचि को ताड़कर ही 'विश्वमित्र' के संचालको ने भी 'चौद' का अनुमरण किया और उसने 'स्वदेश' की अपेक्षा योरप की गन्दी बातों को बार-बार लिखने रहकर उसे 'अन्ताराष्ट्रिय राजनीति' का पत्र बताने का ढिठोरा पीटा। हमारा यह कहना नहीं है कि 'चौद' और 'विश्वमित्र' ने केवल गन्दी बातों को छोड़कर और कुछ कभी लिखा ही नहीं है। इन दोनों पत्रों ने अन्य महत्त्व की बातों पर भी उच्च कोटि के मामिकों की ही भाँति प्रकाश डाला है परन्तु गन्दी बातों को विशेषता देकर उस रुचि के पाठकों का मनोरञ्जन करना उसने अपने लिए अधिक उपयोगी समझा है। तथापि इन दोनों पत्रों ने निर्भीकता और विचार-स्वातन्त्र्य का आदर्श मासिक पत्रिकाओं के लिए दृढ़ता और साहस के साथ उपस्थित किया है। इस मिलसिले में 'चौद' को तो सरकारी कोप का भाजन तक बनना पड़ा और उसे भारी हानि तक उठानी पड़ी। 'चौद' के साथी 'विश्वमित्र' को ऐसे झमेलों का सामना नहीं करना पड़ा है क्योंकि उसने देश की अपेक्षा विदेश की बातों की ही आलोचना बराबर की है। ये दोनों मासिक अपने-अपने क्षेत्र में विशेषता रखते हैं, भले ही इनकी नीति से सभी लोग सहमत न हों।

हिन्दी की उपर्युक्त उच्च कोटि की पत्र-पत्रिकाओं में 'गंगा' और 'वीणा' का उल्लेख करना शेष रह गया है। 'गंगा' तो हाल में ही बन्द हो गई है परन्तु 'वीणा' अभी जीवित है और आशा है, वह चली चलेगी। 'गंगा' ने अपने जीवन-काल में यद्यपि अपने अस्तित्व को स्थायित्व प्रदान करने के लिए खूब बढ़-बढ़कर हाथ मारे परन्तु वह नहीं ठहर सकी और आखिर उसका अन्त हो गया। हाँ, 'वीणा' चल रही है और सुन्दर ढंग से चल रही है। उसने 'माधुरी' के आदर्श का अनुसरण करने से बराबर इनकार किया है और उसी रूपरेखा में

निकलना अपने लिए श्रेयस्कर समझा है, जो किसी भी साहित्यिक पत्रिका के लिए ठीक माना जायगा। 'वीणा' में उच्च कोटि की पाठ्य सामग्री प्रस्तुत करने का समुचित ध्यान दिया जाता है। उसके सञ्चालको ने उसे मध्य-भारत का 'खिलौना' बनाना उचित नहीं समझा और यह बात उसके जीवन के लिए हितकर सिद्ध हुई है।

परन्तु पत्रिका को 'खिलौना' बनाने के आदर्श को ग्रहण करके गोरखपुर के 'कल्याण' ने सभी मासिक पत्रिकाओं को मात दे दिया है। उसके नेत्र-रजक धार्मिक चित्रों ने और उसके भारी-भरकम विशेषांकों ने हिन्दी के मासिकों के सञ्चालकों के होश-हवास दुरुस्त कर दिये हैं और इस सम्बन्ध में हिन्दी के क्षेत्र में 'कल्याण' अद्वितीय है। और तो वह एक धार्मिक पत्र है, उसका विषय भी केवल परलोकोपयोगी ही है परन्तु उसके चित्रों की मोहकता ने उसके प्रचार की पर्याप्त वृद्धि की है। 'कल्याण' की सफलता को देखकर आज मासिकों के वे संचालक भी चकित हो रहे हैं, जिन्होंने मासिकों को 'खिलौना' बना देने के आदर्श की सृष्टि की थी।

चाहे जो हो, हिन्दी के उपर्युक्त मासिक एवं अन्य ऐसे ही दूसरे भी, जिनका स्थानाभाव के कारण हम यहाँ उल्लेख नहीं कर सके हैं, आज हिन्दी की गौरव-वृद्धि कर रहे हैं। वे सुन्दर रूप-रेखा में ही नहीं निकल रहे हैं, उनकी पाठ्य सामग्री भी तदनुसार महत्त्वपूर्ण रहती है परन्तु इस पद्धति और प्रक्रिया का युग बीत गया है। अब इस बात की आवश्यकता है कि हिन्दी के मासिक नये युग का नया सन्देश लेकर साहित्य-क्षेत्र में इस रूप में उपस्थित हो कि जनता उन्हें प्राप्त कर उनसे अधिकाधिक लाभ उठा सके।

१५ नवम्बर १९३५

११—मिश्रबन्धुओं का धर्मतत्त्व

लखनऊ के मिश्रबन्धु हिन्दी के धाकड़ लेखक ही नहीं हैं, ये उसके भारी स्तम्भ और महारथी हैं। गत ३७ वर्ष से ये प्रसिद्ध बन्धु हिन्दी में धूम मचाये हुये हैं। ऐसा कोई विषय न होगा, जिसमें इन्होंने अधिकार के साथ हाथ न डाला हो और जब जब लिखा, ग्रन्थ-के-ग्रन्थ ही लिख डाले। खेद की बात यही है कि कुछ विद्वानों ने इनकी रचनाओं को कभी दाढ़ नहीं दी परन्तु इन्होंने उनकी कभी रत्ती भर परवा नहीं की। इनके समर्थकों ने इनके ग्रन्थों को पाठ्य पुस्तकों में रखकर उन्हें बराबर जारी रक्खा और उनका गौरव बढ़ाया। बड़े बड़े विद्वानों की बताई हुई उनके ग्रन्थों की भूलो तक की इन्होंने उपेक्षा की और आज भी कर रहे हैं। वास्तव में मिश्रबन्धु ऐसे ही प्रतापी साहित्यकार है, अन्यथा भूलो से भरी हुई पुस्तकें कहीं स्कूलों के पाठ्य क्रम में रखी जा सकती हैं ? परन्तु यह हिन्दी है और हिन्दी में सभी कुछ जायज है।

इसी से मिश्रबन्धुओं का भी उत्साह बढ़ता गया और वे ग्रन्थ-पर-ग्रन्थ लिखते गये। और अब जब वृद्ध हो गये और पेशन भी ले ली तब इन्होंने अपनी उम्र के अनुरूप धर्म के सम्बन्ध में भी एक अनूठा ग्रन्थ लिखने का निश्चय किया, जो हाल में ही 'धर्मतत्त्व' के नाम से प्रकाशित हुआ है।

मिश्रबन्धुओं की एक बात हमें पसन्द नहीं है। वे जो कुछ लिखते हैं, बिना समझे वृत्ते दूसरों के सहारे अपनी इमारत खड़ी करते हैं। वे यह जानने की भी परवा नहीं करते कि वे जो कुछ लिखते हैं, वह ठीक है या नहीं। उनको ऐसा करने को न तो अवकाश है, न उनके पास साधन ही हैं। ऐसी दशा

मे वे प्रायः अनर्गल लिख जाते हैं और उनके प्रशंसकों को वह सब देखी-अनदेखी कर देनी पड़ती है।

अच्छा तो मिश्रबन्धुओं ने यह जो धर्मतत्त्व अपनी इस वृद्धावस्था में लिख डाला है, वह है कैसा ? इस ग्रन्थ में उन्होंने शुरू से लेकर आज तक के हिन्दू धर्म का विवरणात्मक चित्र अङ्कित किया है और उसके विकास के प्रत्येक युग का विवेचन किया है। साथ ही थोड़े में उसका इतिहास भी बता दिया है। परन्तु हिन्दी तथा हिन्दुओं के दुर्भाग्य से उनके इस ग्रन्थ में भी वैसी ही भद्दी भूलें मिलती हैं, जैसी उनकी अन्य रचनाओं में। इस ग्रन्थ की भूलों का निदर्शन करना इसलिये अति आवश्यक है कि यह एक धर्मग्रन्थ है, अन्यथा उनकी रचना के विरुद्ध कुछ लिखना न तो उतने मजे की बात है, न वह उतना लाभदायक ही सिद्ध होगा। कम-से-कम अब तक के अनुभव से तो यही प्रकट होता है। अतएव यहाँ हम उनके इस ग्रन्थ का बखिया उधेड़ नहीं करेंगे। केवल उनकी दो एक महत्त्वपूर्ण भ्रान्त धारणाओं पर विचार करेंगे।

मिश्रबन्धुओं ने लिखा है कि वेदों में ३३ देवताओं की उपासना है और उनमें 'परमात्मा' का नाम नहीं है। परमात्मा का विचार उपनिषदों में किया गया है पर वे बाद की बातें हैं। लेखक महानुभावों ने इस विचार को पाश्चात्यों से लेकर अपने ग्रन्थ में लिखा है। यह बात उनकी निज की खोज नहीं है परन्तु उन्होंने इसे अधिकार के साथ लिखा है, अतएव इसकी सीमांसा होनी आवश्यक है। यहाँ हम इस प्रश्न पर उतने अधिक प्रमाण देकर उनके विचार का खण्डन करना आवश्यक नहीं समझते क्योंकि उन्होंने स्वयं भी अपने कथनों को प्रमाणों-द्वारा पुष्ट नहीं किया है।

तो भी हम यहाँ ऋग्वेद के एक प्रसिद्ध मन्त्र का उल्लेख किये बिना नहीं रह सकते। वह मन्त्र यह है—

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते ।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनन्नन्यो अभिचाकशीति ॥

अर्थात् दो पक्षी मित्रता के साथ एक वृक्ष में रहते हैं। उनमें एक स्वादुपिपल का भक्षण करता है और दूसरा कुछ भी भक्षण नहीं करता, केवल द्रष्टा है। इस रूपक में परमात्मा का कैसा सुन्दर निर्देश किया गया है परन्तु जो लोग वस्तु को अपनी आँखों से देखने के आदी नहीं हैं, केवल दूसरे के निर्देश पर ही उसका देखने के अभ्यस्त हैं, वे इस रूपक के रहस्य को कभी हृदयगम करने को तैयार नहीं होंगे।

ऋग्वेद में केवल एक यही मन्त्र नहीं है, अन्य भी कई मन्त्र हैं, जिनमें परमात्मा तत्त्व का सुन्दर ढङ्ग से निर्दर्शन किया गया है। हिन्दूधर्म की विचारधारा तो प्रारम्भ से यही रही है कि एक का अनेक में दर्शन करे। यही कारण है कि वेद में भिन्न भिन्न अलौकिक वस्तुओं में परमात्म तत्त्व का अविष्टान कर उनके भिन्न भिन्न नामों द्वारा परमात्म तत्त्व का साक्षात्कार करने का उपक्रम किया गया है परन्तु यह बड़े खेद की बात है कि इस देश के कितने ही लोग अपने पाश्चात्य विद्या के पण्डितों के जोम में आकर भारतीय आस्तिक विचारधारा की ही नहीं, वेद जैसे परमतत्त्व तक की अवमानना करने में ही अपनी विद्वत्ता की सार्थकता समझते हैं। हमारे मिश्रबन्धु भी वैसे ही पण्डित हैं और अपने इस अभिनव ग्रन्थद्वारा हिन्दूधर्म का जो 'तत्त्व' उन्होंने निर्दिष्ट किया है, वह उनकी अज्ञता तथा अनधिकारत्व का ही परिचायक है।

वेदों को उन्होंने अपने इस भ्रान्तिमूलक ग्रन्थ में जिस रूप में अङ्कित किया है वह सर्वथा निन्द्य है।

इस प्रकार वेदतत्त्व को पीछे ढकेलकर मिश्रवन्धुओं ने गीतातत्त्व को सर्वोपरि स्थान दिया है और कहा है कि गीतातत्त्व के अस्तित्व में आ जाने के बाद यहाँ हिन्दूधर्म का जो अज्ञा रूप सङ्गठित हुआ, वह केवल शक, तुक, आभीर, मादियन, गुजर, हूण आदि विदेशी जातियों का मिलाने के लिये अथवा हिन्दुओं का धर्म खिचड़ी धर्म है और वह विजेता आक्रमणकारियों को सन्तुष्ट करने के लिये रचा गया था। अतएव 'हूणवाद' आदि से उत्पन्न भ्रमों को छोड़कर हमें 'गाना' का धर्म पकड़ना चाहिये।

मिश्रवन्धु एक मॉस में कैसी बेतुकी बात कह गये हैं। अपने इस कथन से उन्होंने पुराणों को और उनके आधारभूत सम्प्रदायों एवं धर्मों की कैसी निन्दा की है और उन सबको त्याज्य ठहराया है। फिर इन प्रसिद्ध ग्रन्थ-प्रणेताओं ने हिन्दूधर्म को ऐसे ढङ्ग से अपने ग्रन्थ में अंकित किया है कि कहीं कहीं तो लाख चेष्टा करने पर भी उनका आशय समझ में नहीं आता। बात यह है कि वे जो कुछ लिखते हैं, उसमें कोई तरतीब नहीं रखते और न अपने कथनों का सुदृढ प्रमाणों से समर्थन ही करते हैं। उन्होंने हिन्दूधर्म के कई युग निर्दिष्ट कर ऐतिहासिक क्रम से उसके विकसित रूप का स्वरूप चित्रित किया है परन्तु आदेश यह करते हैं कि 'गीतातत्त्व' हिन्दूधर्म का श्रेष्ठ रूप है और उसी को हिन्दुओं को अपनाना चाहिये। गीता के निर्माण के बाद हिन्दूधर्म का जो नया विकास हुआ, उसे वे विदेशी आक्रमणकारियों की संस्कृतियों की देन बताते हैं। इस तरह वे हिन्दूधर्म की विशाल इमारत ढहा देने का पुण्य लूटते हैं।

मिश्रबन्धुओं का हिन्दूधर्म का किनना भ्रान्त तान है, यह उनके इस ग्रन्थ-शिरोमणि से भले प्रकार प्रकट हो जाता है। खेद की बात है कि निर्बल हिन्दुओं की प्रिय धार्मिक भावनाओं के प्रांत पाश्चात्य भावाएँ हिन्दुओं की उल्टी ही सम्मति रही हैं और उसका परिचय इस धर्मतत्त्व से भले प्रकार लग जाता है।

आश्चर्य तो यह है कि ऐसी गहिर्त पुस्तक के सम्बन्ध में इस देश के अन्य विद्वान् साँस तक नहीं ले रहे हैं। और तो और एक हिन्दी दैनिक के प्रसिद्ध सम्पादक तक, जो धार्मिक मामलों में मुसलमानों की सी उग्रता का व्यवहार करने के हिमायती हैं, मिश्रबन्धुओं के उक्त ग्रन्थ का एक अश अपने पत्र में उद्धृतकर आज अपने को कृतार्थ मान रहे हैं। यह धर्म की विडम्बना का कैसा घृण्य रूप है? परन्तु हिन्दुओं को आज इसकी कहाँ परवा है। वे इतना गिर गये हैं, उनका ऐसा घोर पराभव हो गया है कि वे अपने उस वेद की, जिसे वे परमात्मा का एक स्वरूप मानते हैं, अवमानना को चुपचाप बैठे देखते रहते हैं। किसी जाति की कायरता और नपुंसकता का इससे अधिक स्पष्ट प्रमाण और क्या हो सकता है।

१६ जुलाई १९३६



१२—गुप्तजी की जयन्ती

श्रीमान् मैथिलीशरण गुप्तजी की स्वर्ण-जयन्ती मनाकर हिन्दीवालों ने अपनी श्रद्धा और भक्ति के अनुसार अपने कर्तव्य का खासा पालन किया है। जगह-जगह इस सम्बन्ध में सभाये की गईं, जिनमें गुप्तजी का समुचितरूप से गुणगान

किया गया और उनके दीर्घजीवी होने की सदिच्छा प्रकट की गई। हिन्दी की पत्र-पत्रिकाओं में उनके सम्बन्ध में प्रशंसात्मक लेख छापे गये और उनके चित्र प्रकाशित किये गये। यह सब जो कुछ इस अवसर पर हुआ है, उससे प्रकट होता है कि हिन्दीवालों को हिन्दी का गौरव-बोध हो चुका है, और कोई भी उन्हें ऐसे सत्कार्यों की ओर प्रवृत्त कर सकता है। जरूरत है तो सिर्फ़ इस बात की कि प्रवृत्त करनेवाला व्यक्ति आगे-आगे चलता रहे।

सौभाग्य से इस सत्कार्य का प्रस्ताव 'प्रताप' के सम्पादक और कांग्रेस के प्रमुख कार्यकर्ता पण्डित वालकृष्ण शर्मा 'नवीन' ने किया था। इससे यह कार्य पूर्ण सफलता के साथ सम्पन्न हुआ। हमें तो इस सम्बन्ध में इतनी सफलता की आशा नहीं थी परन्तु जयन्ती वास्तव में अनेक जगह उत्साह के साथ मनाई गई और इस सम्बन्ध में देशी राज्यों के हिन्दी-प्रेमियों ने अंगरेजी भारत के हिन्दी-प्रेमियों की अपेक्षा कहीं अधिक उत्साह दिखाया है और इसके लिये वे लोग विशेष रूप से बधाई के पात्र हैं।

परन्तु इस जयन्ती की सफलता की चर्चा के साथ महत्त्व का जो यह एक प्रसंग लोगों में छिड़ गया है कि क्या गुप्त जी ही भारतीय राष्ट्र-के या उसके एक अश केवल हिन्दी-भाषी राष्ट्र के एकमात्र प्रधान राष्ट्रीय कवि हैं, अरुचिकर होते हुए भी उपेक्षणीय कदापि नहीं है। यह सच है कि गुप्त जी के प्रशंसक तथा उनके भक्त तो उनकी ऐसा ही राष्ट्रीय कवि मानते हैं परन्तु ऐसे लोगों की संख्या कम नहीं है, जो यह कहते हैं कि हिन्दीवालों का दायरा बहुत विस्तृत हो गया है और उसके इस विस्तार में गुप्तजी उसके एक कोने में ही पड़े हुए दिखाई देते हैं। अब रही उनकी राष्ट्रीय या राष्ट्रीयता की

भावधारा की बात, सो वह वस्तु न तो उनकी प्रारम्भ की रचनाओं में कभी कहीं ढूँढ़े मिली है, और न आज की उनकी आधुनिक रचनाओं में ही उसका कहीं ठिकाना लगता है। फिर इधर तो वे अब विश्वबन्धुत्व की भावधारा में अपने को विभोर-सा होते व्यक्त करना अधिक पसन्द करते हुए दिखाई देते हैं। राम, बुद्ध, कृष्ण की भावधाराओं में डुबकियाँ लगाकर वे अब ईसा और उसके बाद मुहम्मद की भावधाराओं के प्रवाह में बहना चाहते हैं। ऐसी परिस्थिति में राष्ट्रीयता की भावधारा उन्हें कैसे रुचिकर हो सकेगी। वह तो उन्हें सकुचित और कुटिल ही प्रतीत होगी।

गुप्तजी के सबध में उपर्युक्त प्रकार की राय रखनेवाले और कोई नहीं, हमारे वे नवयुवक साहित्य-प्रेमी हैं, जो पन्त के आगे प्रसाद, निराला, महादेवी जैसे कवियों तक को भी दाद देने को तैयार नहीं हैं। ऐसी दशा में वे गुप्त जी को राष्ट्रीयता का एकमात्र कवि कैसे मानेंगे? वे कहते फिरते हैं कि गुप्त जी ने ऐसी रचना ही कौन की है, जो आज साहित्य-प्रेमियों के बीच उस रूप में गृहीत हो। कुछ लोग इस सिलसिले में 'भारत-भारती' का नाम लेने का कभी कभी दुस्साहस कर बैठते हैं परन्तु यह बात मान ली गई है कि वह हाली के 'मुसद्दस' की बुरी नकल है और कवित्व में भी उसके आगे फीकी है। और फिर उसमें राष्ट्रीयता की भावना का तो कहीं अक्षुर तक दिखाई नहीं देता। ऐसा दशा में गुप्त जी को राष्ट्रीयता का कवि मानना बड़ी धृष्टता की बात है। खेद की बात है कि वही धृष्टता हिन्दी में आज खुले बाजार की जा रही है, जिससे यह प्रकट होता है कि हिन्दीवालों में सुरुचि तथा विवेक का भी अभी तक अभाव है।

इन लोगों के इन विचारों में जोर है और तथ्य का भी

दूसरे की। यह माँग करने की जरूरत इसलिये है कि गुप्त जी के प्रशसक और भक्त इस बात की ओर जरा भी ध्यान नहीं देते और वे अपने एलानो और प्रदर्शनियों को ही महत्त्व दे रहे हैं।

ये लोग कदाचित् यह बात जानकर भी भुला देना चाहते हैं कि हिन्दी का वह युग बीत गया जब लोग दूसरो की आँखो से देखते थे। आज लोग इतना जानकार हो गये हैं कि वे सत् और असत् का भेद जान सके। यही नहीं, ऐसे भी लोग अस्तित्व में आ गये हैं, जो जानते ही नहीं, सत् और असत् के विवेचन में निरंतर लगे भी रहते हैं। उनकी विवेचनाओं से लोगो की साहित्यिक अभिरुचि का भी अब काफी विकास तथा परिष्कार हो चुका है। अतएव वे जानते हैं कि कौन साहित्यिक कितने पानी का है। ऐसी दशा में कोई व्यक्ति आन्दोलन-द्वारा अपनी प्रतिभा या क्षमता की धाक जमाने का प्रयत्न करेगा तो उसके दावे की सचाई की जाँच-पड़ताल करने से लोग कैसे विमुख होंगे? दुख की बात है कि गुप्त जी जैसे शान्त और सीधे-सादे व्यक्तिको कुछ लोगो ने ऐसी स्थिति में डाल दिया है कि आज लोग उनकी प्रतिभा और क्षमता के सम्बन्ध में तर्क-वितर्क करने को सन्नद्ध हैं और गुप्त जी को वाद-विवाद का विषय बनाना चाहते हैं। परन्तु इसका परिणाम क्या होगा? वही दूसरे पर कीचड़-उझाल की ही लीला होगी न? यह निस्सन्देह बहुत बुरी बात होगी और इसका उनका और उनके कवि का—दोनों का हलकापन ही प्रकट होगा। इस अवस्था में बेहतर यही होगा कि यह अप्रिय प्रसंग यही से समाप्त कर दिया जाय क्योंकि ऐसा करने में ही अधिक भलाई दिखाई पड़ती है।

२५ अगस्त १९३६

१३—साहित्य-सेवक या साहित्य-बैचक

कोइरीपुर के निवासी और प्रयाग के प्रवासी पण्डित रामनरेश त्रिपाठी किस श्रेणी के व्यक्ति हैं, इसका परिचय उन्होंने 'भारत' में भले प्रकार दे दिया है। त्रिपाठी जी को इस बात का अभिमान है कि वे ऊँची सोसायटी के आदमी हैं। यहाँ तक कि वे ससार-पूज्य महात्मा गान्धी तक के पार्वर्तनी तथा कृपा-पात्र होने का दावा करते हैं। और इस दावे का उन्होंने अपने इस लेख में उल्लेख भी किया है। प्रसन्नता की बात है कि 'भारत' में त्रिपाठी जी के असली रूप को देखकर उनकी सोसायटी के महानुभाव लोग भी जान गये होंगे कि उनके मित्र त्रिपाठी जी कितने सुशील और सुजन आदमी हैं।

त्रिपाठी जी की यह आदत है कि जब कभी वे कोई नई किताब प्रकाशित करते हैं तब वे उसके साथ ही उसकी प्रशंसा में प्राप्त अपने मित्र बड़े-बड़े आदमियों के पत्रों को सम्मति के रूप में छाप देते हैं। उनकी इस आदत से उनमें यह कामना सदा बनी रहती है कि दूसरे लोग भी उनकी पुस्तकों की उसी तरह प्रशंसा कर दिया करें, यहाँ तक कि उनके दोषों पर भी पर्दा डाले रहें। अभी हाल में उन्होंने रामचरितमानस का एक नया सटीक संस्करण छपवाया है। दुर्भाग्य से कलकत्ते के पण्डित अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी ने उसकी खरी समालोचना 'विशाल भारत' में छपवा दी। बस, फिर क्या था। त्रिपाठी जी जामे से बाहर हो गये और प्रयाग के टोडीबच्चा 'भारत' के द्वारा साहित्य-सेवा का व्याघ्रचर्म ओढ़कर जो भयानक गर्जन-तर्जन शुरू किया, उससे उनकी असलियत भले प्रकार प्रकट हो गई। बेचारे बूढ़े वाजपेयी

क्या जानते थे कि उनका एक ऐसे साहित्य-सेवक (?) से भी काम पड़ेगा, जो उनकी बखिया तक उधेड़कर रख देगा।

वाजपेयी जी ने अपनी उस आलोचना में लिखा है कि त्रिपाठी जी ने 'मानस' के अपने सम्पादित सस्करण में जो पाठ दिया है, वह अनेक स्थानों में उनके नये परिवर्तनों के कारण भ्रष्ट हो गया है। इसके सिवा अनेक स्थानों में उनकी टीका भी गलत की है। साराश यह कि उनका मानस का सस्करण पहले के ऐसे सशोधित सस्करणों से कोई विशेषता नहीं रखता। परन्तु त्रिपाठी जी यह सब कैसे सुन सकते थे ? और वे झट द्वन्द्व-युद्ध करने के लिए अखाड़े में कूद पड़े। अखाड़ा भी उन्हें 'भारत' जैसे गाली-पुराण-प्रेमी निन्द्य पत्र का मिल गया। हिन्दी में इस समय अब एक यही शालीन और उदात्त पत्र दिखाई देता है, जो हिन्दी के विकट पहलवानों का सेनिमा जनता को उद्वारता-पूर्वक दिखलाने का भयानक गौरव रखता है।

त्रिपाठी जी ने 'भारत'-द्वारा हिन्दीवालों से डाँटकर पूछा है कि एक युग की उनकी साहित्य-सेवा का क्या यही पुरस्कार मिलेगा कि उनके 'मानस' के सस्करण की मिट्टी पलीद करने का दुस्साहस कलकत्ते का यह कतरन-बटोर सम्पादक करे। वे महात्मा जी के बगलगीर हैं, मालवीय जी के कृपापात्र हैं, बड़े-बड़े राजा-रईस और सेठ-साहूकार उनके मित्र हैं, तिस पर उनकी खुले बाजार यह बेहुरमती हो। यह कितनी कृतघ्नता है, कितनी नीचता है ! इस तरह हिन्दीवालों को डाँट-फटकार बतलाकर वे बूढ़े वाजपेयी पर टूट पड़ते हैं और उन्हें ऊट-पटाँग सम्पादक, दूसरों की जूठन पुस्तकरूप में परोसनेवाला तथा मानस की आलोचना करने का सर्वथा अनधिकारी लेखक बताकर अपने शालीन साहित्यज्ञान की शालीनता का बहुत

भव्य परिचय दे डालते हैं। बेचारे वाजपेयी जी त्रिपाठी जी के बाप की उम्र के होंगे। उन्होंने समझा होगा कि वे त्रिपाठी जी जैसे लौंडे लेखकों को अभी बहुत दिनों तक पढ़ा सकते हैं। लिख दिया कि 'मानस' का संस्करण निकालना तुम्हारी एक बेजा हरकत है। वे कदाचित् यह बात भूल गये थे कि यह कलियुग है और इस युग में बेटा बाप के कान तक ऐठने की बहादुरी कर सकता है। सो त्रिपाठी जी ने वही कर दिखाया। उन्होंने वाजपेयी जी की वयोवृद्धता की, उनकी दीर्घकाल-व्यापिनी हिन्दी-सेवा की तथा उनके पाण्डित्य और बहुज्ञता की अवमानना करने में अपने सारे साहस, अपनी सारी तेजस्विता एवं अपने कवित्व का परिचय दे डाला। उनके उस प्रतिवाद के पढ़ने से तो यही प्रतीत होगा कि हिन्दी के किसी बहुत बड़े साहित्यकार की किसी अज्ञात कुलशील लेखक ने ढाढ़ी नोच डाली है, जिससे वे साहित्यकार महोदय अमर्ष में भरकर भटियारिनो-सा बेतरह प्रलाप कर रहे हैं। परन्तु जो लोग कलकत्ते के बुड़े वाजपेयी जी और कोईरीपुर के त्रिपाठी जी दोनों को अच्छी तरह जानते हैं, वे त्रिपाठी जी की प्रत्यालोचना को पढ़कर जरा भी लुब्ध न होंगे। त्रिपाठी जी की जगविख्यात अहमन्यता, उनकी प्रोपेगेंडाप्रियता, उनकी साहित्य-रसिकता एवं व्यापार-कुशलता किसे नहीं ज्ञात है? अतएव उनकी यह भीषण प्रत्यालोचना उन पर जरा भी प्रभाव नहीं डाल सकती। वे जानते ही हैं कि यह मिडिलची साहित्यिक कितने गहरे पानी का है और लोकनेताओं, साथ ही राजा-रईसों का यह चरण अपनी साहित्यिकता का कितना दम्भ करता रहता है।

वाजपेयी जी का वह लेख अभी अपूर्ण है। उन्हें अभी उनके 'मानस' के पाठ-संशोधन तथा उसकी टीका की भूलों के

सम्बन्ध में बहुत कुछ कहना है। परन्तु त्रिपाठी जी तो सवा लाख चतुरो में ठहरे। उन्होंने सोचा होगा कि पहले से ही ऐसा विकट आक्रमण क्यों न कर दिया जाय कि वह बुड्ढा अपनी बची-खुची मर्यादा को संभालकर मैदान से भाग खड़ा हो। यही सोचकर उन्होंने अपने 'भारत' वाले लेख में उस बुड्ढे को ऐसे कशाघात जमाये हैं कि बेचारा सचमुच चीं बोल गया होगा। यही नहीं, त्रिपाठी जी ने बुड्ढे वाजपेयी के साथ 'विशाल भारत' के सम्पादक चतुर चौबे जी को भी खूब लथेड़ा है और पत्र के स्वामी से भी उस लेख के छापने के सम्बन्ध में उनके विरुद्ध फरियाद ही नहीं की है किन्तु 'विशाल भारत' के बन्द हो जाने का औरतो की तरह रो-रोकर शाप तक दे डाला है। पत्र के स्वामी रामानन्द बाबू को अपने अभिशाप का विश्वास दिलाने के लिए उन्होंने कहा है कि प्रयाग का 'अभ्युदय' और 'हिन्दुस्तान' इसी कारण मर गये और 'सरस्वती' भी मरते-मरते बची।

त्रिपाठी जी की इस लेख-लीला को जो भी पढ़ेगा, उसी को उन पर तरस आयेगा। तरस उसे उनकी उस बुद्धि पर आयेगा, जिसके द्वारा वे आज भी हिन्दीवालों को भुक्कुआ और गावदी समझ रहे हैं परन्तु कौन हिन्दीवाला यह नहीं जानता कि त्रिपाठी जी साहित्य-सेवक की अपेक्षा साहित्य-बेचक कहीं अधिक रहे हैं और उनकी साहित्य-सेवा की अपेक्षा साहित्य-बेचा अधिक हुई है, जिसके फल-स्वरूप आज वे ही अपने को रईसों में नहीं गिनते हैं किन्तु दूसरे भी उनको रईसों में शुमार करते हैं। ऐसी दशा में जब वे भटियारिनो की तरह अपने विरोधियों को कोसते हुए अपनी साहित्य-सेवा का पुरस्कार माँगने को तैयार हुए हैं तब कितने ही लोग तो उन्हें सरवरिया बाँभन समझकर उपेक्षा से उनकी सुनी-अनुसुनी कर देगे पर

जो लोग उनकी योग्यता और क्षमता को जानते हैं, वे तो यही कहेंगे कि 'त्रिपाठी जी का यह ताण्डव नृत्य बेकार है, वे पण्डित अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी जैसे साहित्यिक महारथी के आगे कोई हस्ती नहीं रखते और उनका इस तरह वाजपेयी जी के सम्बन्ध में लिखना एक पागल का प्रलाप ही समझा जायगा।' हम भी यही कहकर इस प्रसंग को यहाँ समाप्त करते हैं।

१ सितम्बर १९३६



१४—सम्पादकों से अनुरोध

विशुद्ध साहित्य के प्रकाशको को प्रोत्साहन देना, उनकी विज्ञप्ति करना, उनके द्वारा प्रकाशित सद्ग्रन्थों का जनता को परिचय देते रहना हिन्दी के सम्पादकों का एक कर्तव्य माना जा सकता है परन्तु अपने ऐसे कर्तव्य का पालन करनेवाले सम्पादक शायद हिन्दी में नहीं के बराबर हैं। हाँ, ऐसे सम्पादकों का अस्तित्व जरूर है, जो ढूँढ़-ढूँढ़कर लेखकों तथा प्रकाशकों को पछाड़ते रहने में ही अपने कर्तव्य की इति-श्री समझते हैं। ऐसी दशा में यदि किसी एक प्रकाशक के सम्बन्ध में यही लोग किसी समय एकाएक बड़े-बड़े प्रशंसात्मक लेख छाप बैठते हैं तब उनके इस काम को कोई सन्देह की दृष्टि से देखे तो इसमें क्या आश्चर्य है। उदाहरण के लिए हम यहाँ मथुरा के बाबू हरिदासजी का उल्लेख करेंगे। एक जमाना हुआ, उन्होंने 'चिकित्सा-चन्द्रोदय' नाम की एक बड़ी भारी

पोथी प्रकाशित की थी। और जब से यह पुस्तक निकली है, न मालूम क्यों हिन्दी के कई पत्र इस पुस्तक की, साथ ही इसके प्रकाशक एवं लेखक की प्रशंसा करते नहीं थकते हैं। और यह प्रशंसा भी ऐसे लोग किया करते हैं, जिनको आयुर्वेद-शास्त्र 'काला अक्षर भैस बराबर' ही है। ऐसा क्यों हुआ, और आज भी क्यों हो रहा है, क्या कोई इसका कारण बता सकता है? हरिदासजी के उस 'चन्द्रोदय' से तथा उनके 'भट्टहरि-शतक' से ससार में हिन्दी-साहित्य का कितना गौरव बढ़ गया है तथा उससे हिन्दी-साहित्य के किस भारी अभाव की पूर्ति हुई है, इसका उल्लेख हिन्दी के ये भट्ट सम्पादक करना उचित नहीं समझते या यह कहें कि कर ही नहीं सकते क्योंकि उक्त दोनों ग्रन्थ विशुद्ध साहित्यिक दृष्टि से विचार करने पर विशेष महत्त्व के नहीं ठहरते हैं। वे तो केवल उनके प्रकाशक और लेखक के अपार ज्ञान के अजीबों के द्योतक तक मात्र हैं, जिसने अतीसार का रूप धारणकर उन ग्रन्थों को अस्तित्व में ला दिया है परन्तु हिन्दी के कतिपय छोटे-बड़े सम्पादकों ने इन दोनों ग्रन्थों का खूब ढोल पीटा है और आज भी पीटते जा रहे हैं। ऐसा करके उन लोगों ने यह सिद्ध किया है कि वे केवल गौर जिम्मेदार ही नहीं हैं, अज्ञ भी हैं। दुख तो यह है कि हिन्दीवाले अपने सम्पादकों की यह भट्टैती चुपचाप पढ़ जाते हैं और साँस तक नहीं लेते। हिन्दी के सम्पादकों की भोषण अधोगति का यह कितना स्पष्ट लक्षण है।

यदि हम यह देखते कि हमारे ये सम्पादक सत्साहित्य के प्रकाशकों की सहायता करना, उनके प्रकाशित ग्रन्थों की प्रशंसा करना अपना कर्तव्य समझते हैं तो आज हम उनके सम्बन्ध में ऐसा लिखने का कदापि साहस न करते। पर ऐसा कहाँ हो रहा है? यहाँ तो हाल यह है कि कितने ही सम्पादक

समालोचनार्थ भेजी हुई पुस्तक तक डकार जाते हैं। रहा मत्साहित्य के प्रकाशन के लिए प्रोत्साहन देना सो उसका एक नया उदाहरण लोजिये। काशी का 'ज्ञानमण्डल' अपने जन्मकाल से अब तक बराबर उबकोटि का साहित्य प्रकाशित करता आ रहा है। परन्तु आज तक किसी सम्पादक ने उसके इस भक्त्यार्थ की प्रशंसा नहीं की है। वे उनकी प्रशंसा क्यों करें? 'ज्ञानमण्डल' 'हरिदास एण्ड को०' जैसा उदार न होगा। इसके सिवा और क्या हो सकता है?

हिन्दी के सम्पादकों की उक्त अभिनव प्रवृत्ति का एक नया उदाहरण 'माधुरी' के ख्याति-प्राप्त सम्पादक पण्डित रूपनारायण पाण्डेय ने हाल में बड़े अच्छे ढंग से उपस्थित किया है। उन्होंने 'माधुरी' के पिछले अङ्क में बम्बई के प्रसिद्ध प्रकाशक श्री नाथूराम प्रेमी की अपने एक सम्पादकीय नोट में भूरि-भूरि प्रशंसा कर डाली है और उन्हें हिन्दी का 'सर्वश्रेष्ठ' प्रकाशक बता दिया है। पाण्डे जी प्रेमी जी के प्रेम से इतना अधिक अभिभूत हो गये कि उन्हें उक्त प्रशंसा करते हुए इस बात की भी खबर नहीं रही कि लोग उनकी इस तरह की प्रशंसा पढ़कर उन्हें क्या कहेंगे। सभी जानते हैं कि पाण्डे जी का प्रेमी जी से काफी गहरा सम्बन्ध रहा है। उनके अनुवाद किये हुए ग्रन्थों का प्रेमी जी ने प्रकाशन किया है और आश्चर्य नहीं कि उनके अनुवाद किये हुए ग्रन्थ वे आगे भी प्रकाशित करें। ऐसी दशा में एक जिम्मेदार सम्पादक का अपने ही सम्पादित पत्र में अपने किसी समय के आश्रयदाता का इस तरह ढिंढोरा पीटना कहाँ तक ठीक माना जायगा, यह एक साधारण व्यक्ति भी आसानी से समझ सकता है परन्तु यह एक छोटी सी बात भी पाण्डे जी नहीं समझना चाहते। वे प्रेमी जी के कृतज्ञता-पाश में ऐसा ही बंधे हुए हैं और आज जब उन्हें मौका मिल

गया है तब वे क्यों न उससे उद्धरण हो जायें ? उनके ऐसा करने से सम्पादकीय सदाचार पर चाहे गाज गिर जाय, चाहे पाला पड़ जाय, उन्हें इसकी परवा नहीं है ।

प्रेमी जी की प्रशंसा पाँड़े जी ने इस कारण की है कि उन्होंने 'सुलभ ग्रन्थमाला' नाम से एक सस्ती ग्रन्थमाला प्रकाशित की है, यद्यपि हिन्दी के लिए यह कोई नई बात नहीं है—सस्ता ग्रन्थ-प्रकाशक-मण्डल एक जमाने से अस्तित्व में है। खैर, तो भी पाँड़े जी अपने मित्र को अवसर मिलाने पर प्रोत्साहन दे सकते हैं परन्तु उन्हें यह हक कहाँ से मिल गया कि उसके लिए वे हिन्दीवालों को दरिद्र और गँवार कहकर गालियाँ दे ? पाँड़े जी का कहना है कि हिन्दीवाले अपनी दरिद्रता के कारण उच्च कोटि के अच्छे ग्रन्थ खरीद नहीं सकते और उनमें साहित्यिक अभिरुचि भी नहीं है। हम यहाँ पाँड़े जी से कहना चाहते हैं कि यदि ऐसा ही होता तो आज पाँड़े जी और प्रेमी जी दोनों कहीं बैठे हुए मिट्टी फाँकते होते। पहले के एक साधारण मुदर्रिस प्रेमी जी आज जो लक्षाधीश बन बैठे हैं, वह पाँड़े जी के इन दरिद्र और अभिरुचि-रहित हिन्दी-प्रेमियों की मूर्खता से ही तो। यही क्यों, स्वयं पाँड़े जी, जो आज एक प्रसिद्ध अनुवादक कहलाते हैं और ७०-८० ग्रन्थों के अनुवादकर्ता हो चुके हैं, वे आज अपनी पहले की प्रूफ-रीडरी ही कहीं बैठे करते होते। उसी पतरी में खायें और उसी में छेद करे, इसी को कहते हैं। जिन हिन्दी-प्रेमियों की साहित्यिक अभिरुचि और टेढ़ की मजबूती की बदौलत रूपनारायण जी पाँड़े से 'पाण्डेय जी' बना दिये गये हैं, उन्हीं की इस तरह अवमानना करना एक प्रकार की कृतघ्नता ही कही जायगी। वे काफी प्रौढ़ हो गये हैं, उन्हें अपनी इस उम्र में इस तरह ढिठाई दिखलाना उनके जैसे व्यक्ति के लिए शोभा-

जनक नहीं है। आशा है, पाण्डेय जी भविष्य के लिए सावधान हो जायेंगे।

- खैर, हिन्दी के पत्र-सम्पादको की यह प्रवृत्ति हिन्दी-पत्रों की उन्नति में बड़ी बाधा डाल रही है। शिक्षित वर्ग उनकी ऐसी ही करतूतों के कारण आज हिन्दी के पत्रों तथा उनके सम्पादको की सस्मतियों का तिरस्कार और उपहास करता रहता है। वे समझते हैं कि हिन्दी के पत्र-सम्पादको को कोई नीति ही नहीं होती और वे भट्टैती करना अपना मुख्य कर्तव्य समझते हैं। उनकी इस धारणा के अस्तित्व में आने का मुख्य कारण हमारे ये पाँडे जैसे सम्पादक लोग ही हैं, जो अपने मरपरस्तो और आकाओं की अनावश्यक प्रशंसा करके दूसरे स्वाभिमानि सम्पादको के सारे किये-कराये पर पानी फेरते रहते हैं। वास्तव में यह किसी भी सम्पादक के लिए बड़ी भारी लज्जा की बात है कि वह सार्वजनिक बात का चोगा पहनाकर अपनी खानगी बातों को सर्वसाधारण के सामने लाकर रखता है। उसे यह जान लेना चाहिए कि उसकी तरह हिन्दी की दुनिया अब मूर्ख नहीं रही। वह भले प्रकार यह बात जान जाती है कि कौन सम्पादक कौन बात किस मतलब से लिख रहा है। ऐसी दशा में हमारा यहाँ पाँडे जी जैसे सम्पादक बन्धुओं से साम्रह अनुरोध है कि वे हिन्दी के पत्रों की मर्यादा भङ्ग करने के काम से विरत रहे क्योंकि उमसे उनका चाहे भले थोड़ा-बहुत हित होता हो पर उनकी इन तुच्छ हरकतों से हिन्दी-पत्रों की कहीं अधिक हित-हानि होती है तथा उनकी मर्यादा में बट्टा लगता है।

१५ सितम्बर १९३६



१५—हिन्दी में धीगा-धीगी

मनुष्य जहाँ लुद्र प्राणी है, वहाँ वह महान् भी है। लुद्रता और महत्ता ये उसकी दो वास्तविक विशेषताये हैं। इन्हीं दोनों की परिसीमा में वह अपने जीवन का ताना-बाना मैलाये हुए है और निन्दा तथा प्रशंसा का अधिकारी बनता है। लुद्रता से वह निन्द्य ठहरता है और महत्ता से प्रशंसनीय। और यह विभेद वह अपनी स्वार्थभावना की प्रेरणा से करता है। ससार की ऐसी ही विचित्र विभीषिका है। जिस मानदण्ड से यह तुलना होती है, वह भी अपने ढङ्ग की निराली वस्तु है। तो भी मनुष्य अपनी परिमित क्षमता के कारण उसका उपयोग करने को बाध्य है। ऐसी दशा में जब हम किसी विषय की जानकारी प्राप्त करने का प्रयत्न करते हैं तब हमें अपनी उसी परिमित क्षमता का ही आश्रय लेना पड़ता है। तथापि लोग दम्भ में आकर अपने को इस तरह प्रकट करने के अभ्यासी हो गये हैं कि लोग उन्हें सर्वशक्तिसम्पन्न ही नहीं सर्वज्ञ भी समझने लग जाते हैं। और यह एक ऐसी विषमता है, जिसके कारण ससार में अशान्ति की विभीषिका का दौर-दौरा हो जाता है, जिससे लोगो को अहर्निश तरह-तरह के सफटो का सामना करने को लाचार होना पड़ता है। इस अवस्था का एक अच्छा उदाहरण हिन्दी के वर्तमान साहित्यकार हैं।

हिन्दी का एक दिन था, जब उसके प्रेमी तो थोड़े ही थे पर थे सभी अपनी धुन के पक्के, दाम की अपेक्षा उनका काम से ज्यादा मतलब रहता था। यदि किसी की प्रशंसा करते थे तो दिल खोलकर और निन्दा करते तो कुछ कोताही न रखते

थे। सबसे बड़ी बात यह थी कि उन्होंने हिन्दी की नींव अपना खून गारकर रखी थी। हरिश्चन्द्र के जमाने की ओर निगाह डालिये। आपको हिन्दी-सेवकों का एक बड़ा भारी दल दिखाई देगा। इन लोगों ने अपने ढंग से ऐसे साहित्य की रचना की है, जो आज भी अपनी श्रेणी का लामानी है। इसी से भारतेन्दु, प्रतापनारायण, बालकृष्ण, श्रीधर पाठक आदि अपनी-अपनी जगह पर अडिग बैठे हैं।

पर आज हमारा क्या हाल है? हमारे अपने समय के साहित्यकार कहाँ क्या कर रहे हैं, क्या इसकी भी हम कुछ खबर रखते हैं? हमारे बीच में पहले के लेखक तो मौजूद ही हैं, नये भी बहुत से उठ खड़े हुए हैं। पर क्या कोई उन्हें जानता है? अभी उस दिन हिन्दी के एक परिचित ने इनमें से एक के स्वर्गवासी हो जाने की खबर उड़ा दी थी, हालाँकि वे राजी-खुशी और जिन्दा हैं। हमारे इस सम्बन्ध के ज्ञान का ऐसा ही हाल है। लाला सीताराम, गोपालराम गहमरी अमृतलाल चक्रवर्ती, जगन्नाथप्रसाद भानु आदि हिन्दी-सेवकों को शायद ही कोई जानता हो। जाने भी कैसे? हिन्दी-साहित्य के इतिहास ग्रन्थों के लेखकों में धड़ेबन्दी जो है। वे अपनी-अपनी टोली के लोगों में से किसी को कवि तो किसी को नाटककार जैसा कुछ निर्दिष्टकर वर्तमान समय के अध्याय को पूरा कर देते हैं।

यहाँ तक भी ठीक था लेकिन इतना ही नहीं है। इस समय हिन्दी में उसका साहित्य रोजी-धन्वे का रूप धारण कर रहा है। दुःख की बात है कि कुछ साहित्यिक यह देखकर उस पर बुरी तरह दूट पड़े हैं और उससे अधिक-से-अधिक लाभ चठाना चाहते हैं। इसका परिणाम यह हुआ है कि लोग साहित्य की रचना से विमुख हो रहे हैं और प० रामनरेश

त्रिपाठी के 'कतरन-बटोर' शब्द को चरितार्थ करने में लग गये हैं। तिस पर मजा यह कि वे उन्हीं कतरनबटोरवाली अपनी कृतियों की बदौलत उच्चकोटि के साहित्यकार की पूजा प्राप्त करने का दावा करते हैं। इनकी देखा-देखी हमारे वे साहित्यकार, जिनकी गिनती उच्च श्रेणी में की जाती है, अपना धीरज छोड़ बैठे हैं। उनमें अभिनन्दन-ग्रन्थ प्राप्त करने तथा जयन्तियाँ मनवाने का शौक चरा उठा है। कोई-कोई तो अपनी टेट खाली कर अपने चरित तथा अपनी रचनाओं की प्रशंसात्मक आलोचनाये लिखवाने के लिए अधीर हो रहे हैं। और अब तो इन लोगो में कुछ लोगो ने एक और उपाय काम में लाना शुरू कर दिया है। वे देश के श्रेष्ठ नेताओं के प्रशंसा-पत्र प्राप्तकर और उन्हें छपवाकर हिन्दीवालो पर अपना सिक्का जमाने का प्रयत्न करने में कुछ उठा नहीं रखते। और यह सब कुछ ये सब यह समझकर कर रहे हैं मानो हिन्दीवाले इन बातों को जानते ही न हो। वे हिन्दीवालो को निरा बुद्धू समझ बैठे हैं परन्तु वे भ्रान्ति में पड़ गये हैं और उन्हें इस बात का पता नहीं है कि हिन्दीवाले उनके इन कामों और कार्रवाइयों को देखते-देखते ऊब उठे हैं और उनमें विरोध का भाव पैदा हो गया है। यही कारण है कि मौका आने पर वे बिना किसी का कोई लिहाज किये हुए सच्ची बात कह डालने में जरा भी सकोच नहीं करते।

पर इसकी परवा इन लोगो को कहाँ है ? इन्होंने तो अपने उद्देश्य की सिद्धि के लिए धडेबन्दियाँ कायम कर ली हैं। आज एक धडे के लोग दूसरे धडे के लोगो को नीचा दिखाने को रात-दिन कमर कसे तैयार रहते हैं। इनकी इस प्रवृत्ति ने तो अब और अनोखा रूप धारण कर लिया है। प्रमाद, निराला और पन्त ये तीन इस समय के सर्वश्रेष्ठ कवि माने जाते हैं

पर इनकी रचनाओं की कमाई खानेवाले लोग धडेवन्दी बनाये एक-दूसरे की निन्दा करवाने में रात-दिन जुटे रहते हैं। यह तमाशा देखकर इनसे 'मीनियर' कवि—हरिऔध, मैथिलीशरण अपनी-अपनी फिक्र में लग गये हैं और उनके पक्ष के लोग अपने-अपने अखाड़े अलग खोल बैठे हैं। इस तरह एक कविता के क्षेत्र में इस समय चौमुखों लड़ाई छिड़ी हुई है। यह सब क्या हो रहा है? यह सब क्या हिन्दी की उन्नति के लिए ही हो रहा है? हिन्दी के क्षेत्र में क्या बीस वर्ष पहले यह सब था? जिस किसी का भी ध्यान इस ओर जायगा, वही यह कहेगा कि हिन्दीवालों को यह प्रवृत्ति ठीक नहीं है। और इस समय हिन्दी में यही सब हो रहा है। अगर कोई कुछ कहता है तो उल्टा उसी पर मार पड़ती है।

हिन्दी बहुत कुछ उन्नति कर गई है, और आज भी उन्नति ही करती जा रही है। जो लेखक हैं, वे अपने काम में चुपचाप लगे हुए हैं और उत्साह के साथ लगे हुए हैं। प्रसाद, निराला, पन्त, प्रेमचन्द, वृन्दावनलाल सभी रचना-कार्य में बराबर जुटे हुए हैं। कुछ अज्ञ लोग उनके सम्बन्ध में जो तूफान-बदतमीजो उठाये रहते हैं, इसकी उन्हें कुछ भी परवा नहीं है पर दूसरे लोग उसको तरह तो नहीं दे सकते। उनके चो-चो मचाये रहने से वास्तविक साहित्य की बात साधारण पाठकों की दृष्टि से ओझल हो जाती है। इसलिए इसकी सख्त जरूरत है कि इन लोगों का असली रूप साधारण लोगों को बताया जाय ताकि लोग इनसे सावधान रहे।

२२ सितम्बर १९३६



१६—अभिनन्दन का तमाशा

इस समय हिन्दी में अभिनन्दन ग्रंथ प्रदान करने का बाजार खूब गर्म है। पिछले दिनों कई व्यक्तियों को उक्त ग्रंथ भेंट करने की खूब चर्चा रही, जिनमें दो एक महानुभाव इतने भाग्यशाली निकले कि पा भी गये। इनके आयोजनों का शोर गुन सुनकर दूसरे प्रान्तवाले समझते होंगे कि हिन्दी में असाधारण योग्यता और प्रतिभा के साहित्यकारों के ठठ के ठठ लगे हुए हैं। यदि ऐसा समझा जाता हो तो इसमें आश्चर्य करने की भी कोई बान नहीं है। आखिर हिन्दी भाषा है भी तो करोड़ों की सख्या में। यदि उनमें १०-१२ व्यक्ति ऐसे अभिनन्दन के अधिकारी समझे जायें तो यह सर्वथा उचित ही होगा। अस्तु।

सबसे पहले बाबू शिवपूजनसहाय ने ही हिन्दी में 'अभिनन्दन-ग्रंथ' भेंट करने की बात उठाई थी। उन्होंने इस बात का प्रस्ताव किया था कि पंडित महावीरप्रसाद द्विवेदी को काशी की नागरी-प्रचारिणी-सभा एक अभिनन्दन ग्रन्थ भेंटकर उनकी बहु-कालव्यापी साहित्य-सेवा के लिये उनका अभिनन्दन करे। उस समय तक भारत में पण्डित मदनमोहन मालवीय और श्रीयुत रवीन्द्रनाथ ठाकुर को ही ऐसे अभिनन्दन-ग्रन्थ भेंट किये गये थे। द्विवेदी जी के सौभाग्य या दुर्भाग्य से उन दिनों काशी की सभा के प्रधानमन्त्री राय कृष्णदास जी थे। द्विवेदी जी के अनन्य भक्त होने के कारण उन्होंने उक्त प्रस्ताव को सभा की कार्यकारिणी सभा में पास करवाकर अभिनन्दन-ग्रन्थ प्रदान करने की घोषणा कर दी।

परन्तु सभा के कुछ सदस्य इस प्रस्ताव के विरुद्ध थे तथापि उन्होंने प्रकट रूप से उसका विरोध नहीं किया क्योंकि हिन्दी

के कतिपय पत्रों ने उस प्रस्ताव का जोरो से समर्थन किया था। अतएव जब उक्त ग्रन्थ छपकर तैयार हो गया तब सभा के कुछ कार्यकर्ताओं ने यह आवश्यक समझा कि उक्त ग्रन्थ की भूमिका में इस बात का उल्लेख हो जाना चाहिये कि द्विवेदीजी ऐसे उच्च सम्मान के कहाँ तक अविकारी हैं। कहते हैं कि इस बात को लेकर कार्यकारिणी के सदस्यों में बड़ा वाद विवाद हुआ और उक्त ग्रन्थ की जो भूमिका पण्डित नन्ददुलारे वाजपेयी से लिखाई गई थी, उसमें काफी सशोधन और काट-छाँट की गई। सुनते हैं कि बाबू श्यामसुन्दरदास उस काट-छाँट से इतना अधिक नाराज हो गये थे कि उन्होंने उसमें अपना नाम तक देने से इनकार कर दिया था। यह हाल देखकर सभा के उन सदस्यों को भूमिका के उस सशोधित रूप को लाचार होकर स्वीकार करना पड़ा और बड़ी धूमधाम के साथ द्विवेदी जी को उक्त अभिनन्दन ग्रन्थ नियत समय पर समर्पित किया गया। कहने का मतलब यह है कि अभिनन्दन-ग्रन्थ भेट करना लड़का का खेल नहीं है और न सभी कोई उसके पाने के अधिकारी हैं। जब द्विवेदी जी जैसे माहित्यिक महारथी को उसके दिये जाने में बाधाये डाली गई तब यही समझना चाहिये कि यह साधारण सम्मान नहीं है।

परन्तु अभिनन्दन-ग्रन्थ के समर्पण के ऐसे ही सम्मान प्रदान को हिन्दीवालों ने अब खासा तमाशा बना दिया है। द्विवेदी-अभिनन्दन-ग्रन्थ के बाद ही श्रीयुत जयचन्द्र विद्यालङ्कार ने पण्डित गौरीशङ्कर हीराचन्द ओझा को वैसा ही अभिनन्दन ग्रन्थ भेट करने का प्रस्ताव बाबू श्यामसुन्दरदास से किया था परन्तु बाबू साहब ने स्पष्ट शब्दों में ऐसा करने से इनकार कर दिया था। तब विद्यालङ्कार जी ने 'सम्मेलन' की शरण ली और वे अपने प्रयत्न में कृतार्थ हुए। इसके बाद हरिऔध जी को अभिनन्दन-

ग्रन्थ प्रदान करने की घोषणा की गई और उनका वह ग्रन्थ कहा जाता है कि अभी प्रेस के ही नीचे दबा पड़ा हुआ है।

अब हाल में बाबू मैथिलीशरण गुप्त को अभिनन्दन ग्रन्थ देने का आयोजन शुरू किया गया है। गुप्त जी बड़े सौभाग्य-शाली हैं। जयन्ती के अवसर पर उन्हें 'प्रताप' के सम्पादक श्रीयुत नवीन जी मिल गये थे और इस बार के विराट् आयोजन के लिये काशी के रईस राय कृष्णदास जी मिल गये हैं। इस कार्य के सम्पादन का राय साहब ने पूरा अनुभव भी है, अतएव इसमें सन्देह नहीं है कि गुप्तजी को ग्रन्थ-प्रदान का असाधारण सम्मान अवश्य प्राप्त होगा, हरिऔध जी की भोति उनका अभिनन्दन-ग्रन्थ खटाई में नहीं पड़ा रह जायगा। यही सब समझ-बूझकर हम गुप्तजी को अपनी पेशगी बधाई देते हैं। वे निस्सन्देह सौभाग्यशाली साबित हुए हैं। अखबारों से प्रकट होता है कि गुप्तजी का इस बार काशी में श्रीमान् द्विवेदी जी से भी अधिक सम्मान प्राप्त होगा। हम भी चाहते हैं कि ऐसा ही हो।

परन्तु अभिनन्दन-ग्रन्थ-प्रदान की जो लीला अभी तक देखने में आई है, उससे तो यही प्रकट हुआ है कि जिनको उक्त ग्रन्थ अर्पित हुए हैं, उनका सम्मान तो नहीं, घोर अपमान अवश्य किया गया है। जनता भले ही न जानती हो पर इस बात को अनेक लोग जानते हैं कि क्या द्विवेदी जी के सम्बन्ध में, क्या ओझा जी के सम्बन्ध में, दोनों के सिलसिले में भीतर-ही-भीतर बड़े ही निन्द्य दाँव-पेच चलाये गये हैं। ऐसी दशा में उन अभिनन्दन-ग्रन्थों के प्रदान के सम्मान का क्या मूल्य हो सकता है, जिनके देने का प्रश्न केवल पानेवालों के कुछ घनिष्ठ प्रेमियों या भक्तों की ओर से उठाया गया हो। हरिऔधजी के अभिनन्दन-ग्रन्थ के पीछे ऐसी ही कहानी कही जाती है और

गुप्त जी के सम्बन्ध में भी लोग-बाग ऐसी ही कानाफूसी करने लगे हैं। इसी से हम यहाँ यह कहने का दुस्साहस करते हैं कि अभिनन्दन-ग्रन्थ को हिन्दीवालों ने तमाशा बना लिया है।

हमारा यह कहना नहीं है कि हरिऔध जी या गुप्त जी अभिनन्दन ग्रन्थ देने के पात्र नहीं हैं परन्तु हम यह जरूर कहना चाहते हैं कि ऐसा कोई प्रस्ताव जब तक सार्वजनिक समर्थन नहीं पाता है और जब तक उसका आयोजन किसी सस्था-विशेष के द्वारा नहीं होता है तब तक उसका कोई मूल्य नहीं है, भले ही एक ग्रन्थ के स्थान में पाँच-पाँच ग्रन्थ क्यों न प्रदान किये जायँ और उनके आयोजन में चार-चार आचार्यों, कला-कारों और महात्माओं का हाथ क्यों न हो। ऐसे सम्मान का मूल्य तो तभी माना जायगा जब उसके पीछे भारी लोक-मत होगा।

हमने देखा है कि द्विवेदी-अभिनन्दन-ग्रन्थ प्रदान करनेवालों में भले ही घोर मतभेद रहा हो पर उनके पीछे भारी लोकमत था। हमने यह भी देखा है कि ओम्पा-अभिनन्दन-ग्रन्थ के समर्पण में रस्म-अदायी की गई है। न प्रदान करनेवालों में उत्साह था और न जनता का ही ध्यान उस ओर गया। हरि-औध जी के ग्रन्थ के लिये प्रदान-कर्त्ताओं ने तो बिलकुल ही चाब नहीं दिखाया है। रही जनता सो उसने तो उसकी बात तक नहीं पूछी। अब आया गुप्त जी का अभिनन्दन-ग्रन्थ सो इसका आयोजन वास्तव में दृढ़ता के साथ हो रहा है और काफी प्रचार भी किया जा रहा है परन्तु हिन्दी के हलकों में उसका हलकापन ही बताया जा रहा है। इसी से हम कहते हैं कि हिन्दीवालों ने इस महत्त्व के प्रसङ्ग को बिलकुल ही महत्त्वहीन बना दिया है।

परन्तु इस दशा में हमें इस बात का हर्ष जरूर है कि यदि

हिन्दी-भाषी जनता अपने कर्तव्यपालन से विमुख है तो उसके लिये हिन्दी के सरदार अपने कर्तव्य से कैसे विमुख रह सकते हैं । हिन्दी के महारथियो का सम्मान करना उनका कर्तव्य है और वही काम वे कर भी रहे हैं । इसके लिये हम उन्हें साधु-वाद देते हैं क्योंकि उनके इस काम से हिन्दी का कल्याण ही होगा, भले ही विशेषज्ञ उनके ऐसे कार्यों को अनुपयुक्त, अनुचित और अनिष्टकर एवं लड़कों का तमाशा बताते रहें ।

१३ अक्टूबर १९३६



१७—हिन्दी पर संकट

इस समय हिंदी पर विपत्ति के बादल मँडरा रहे हैं और उसे अपदस्थ करने के लिये भीतर-भीतर ही घोर प्रयत्न हो रहा है । अपनी सर्वगुणसम्पन्नता से वह यहाँ तक उन्नत हुई कि भारत की राष्ट्र-भाषा स्वीकार की गई और इसी दृष्टि से उसका दक्षिण-भारत में व्यापक प्रचार किया गया तथा अन्य भाषाओं में भी उसके प्रचार की व्यवस्था की गई परंतु आज न मालूम किस क्रूर ग्रह की उस पर दृष्टि पड़ गई है कि चारों ओर से उसके गिराने का हो यत्न हो रहा है । और-तो और, जिन लोगो ने उसे राष्ट्र-भाषा स्वीकार किया था, वही आज यह प्रयत्न कर रहे हैं कि हिंदी 'हिंदुस्तानी' हो जाय और हिंदी-वाले 'राम' को 'रहीम' और 'धर्म' को मजहब लिखा करे । इस तरह वे हिंदी को 'वर्णसूत्री' भाषा बना डालना चाहते हैं । इसके लिये वे हिंदी की निंदा-ही-निंदा करने पर उतारू हो गये

हैं। उन्हें उसके साहित्य में अश्लीलता देख पड़ती है, साम्प्रदायिकता का विष पुट जान पड़ता है और उसे भारतीय भाषाओं में चौथा तक स्थान नहीं दिया जा रहा है। यही नहीं, वह संस्कृत के शब्दों के प्रयोग के कारण दुर्बोध भी बताई जा रही है और उसकी परम वैज्ञानिक लिपि तक उन्हें दोषपूर्ण प्रतीत हो रही है।

इस-समय हिंदी ऐसी ही बातों से निन्ध ठहराई जा रही है और उसके साहित्यकार इस प्रकार के लांछनों से हतोत्साह किये जा रहे हैं और यह सब काम व्यवस्थापूर्वक किया जा रहा है। इस कार्य को पुरस्सर करने के लिये सस्थाये तक कायम की जा चुकी हैं और उनके कार्यकर्ता हिंदी को पदभ्रष्ट करने के लिये अपनी रचनाये हिंदी में न लिखकर 'हिंदुस्तानी' में लिखने लग गये हैं और यह सब यह घोषित करके किया जा रहा है कि इससे हिंदी की ही उन्नति होगी। इस प्रकार हिंदी और हिंदीवालों, दोनों को दिन-दोपहर भारी धोखा दिया जा रहा है।

हिंदी पर यह सङ्कट इसलिये लाया गया है कि उसकी वर्तमान उन्नत अवस्था पञ्जाब और सयुक्तप्रांत के मुसलमानों को सह्य नहीं है। उनके रोष को देखकर भारत की नेतागिरी के ठेकेदार विवलित हो उठे हैं और अपने राजनैतिक उद्देश्य की सिद्धि के लिये वे लोग हिंदी को बलि का बकरा बना देने को कटिबद्ध हो गये हैं। परंतु क्या यह बात हिंदीवालों को स्वीकार होगी ? क्या वे हिंदी को वर्णसङ्करी भाषा बना डालने को तैयार होंगे ? राजा शिवप्रसाद सितारे हिंद ने भी ऐसा ही प्रयत्न एक बार पहले किया था परन्तु बाबू हरिश्चन्द्र ने उनके सारे प्रयत्नों को बेकार कर दिया, यहाँ तक कि उसके लिये उन्होंने अपना सर्वस्व स्वाहा कर दिया। हिंदी के सौभाग्य से आज भी उसी

पुनीत नगरी में एक व्यक्ति भारतेन्दु की स्थान-पूर्ति कर रहा है और भारतमार्तण्ड की तरह तप रहा है। क्या उसके रहते हिंदी का यह पराभव होने पायेगा ? कदापि नहीं। ऐसा नहीं हो सकेगा।

हिंदी आज की नहीं है। उसका अपना भव्य इतिहास है, उसकी अपनी अटूट परम्पराये हैं, उसका अपना विशाल साहित्य है और सबसे अधिक यह बात है कि उसके लिखने-वालों की संख्या ८ करोड़ और उसका व्यवहार करनेवालों की संख्या १८ करोड़ है। ऐसी उन्नत और व्यापक भाषा को अष्ट करने का जो आयोजन हो रहा है, वह हिंदीवालों को कैसे सहा होगा यह जरा सोचने की बात है। यह सच है कि भूत-काल की तरह इन लोगों के ये सारे प्रयत्न निष्फल होंगे परन्तु इनसे उसकी उन्नति में व्याघात पर्याप्त रूप से होगा। यह वास्तव में चिंता की बात है पर उपाय ही क्या है ?

आखिर हिंदी ने किसी का क्या बिगाड़ा है, जो उसके साथ यह अन्याय किया जा रहा है ? इसका कारण यही है कि हिंदी अनाथ लोगों की भाषा है और वह सघर्षों से डरती रही है। वह चुपचाप अपनी राह चलती रही है। उसका उर्दू से भी कोई झगड़ा नहीं हुआ। संयुक्तप्रांत और राजपूताने में हिन्दी के अदालतों की भाषा न होने से हिन्दू एक युग से तरह तरह के कष्ट भोग रहे हैं परन्तु हिन्दीवालों ने कभी इस बात का आन्दोलन नहीं किया कि देश की सरकारों में हिन्दी को उसका नैसर्गिक अधिकार तथा स्थान दिया जाय। उसके पुरस्कर्ताओं की इस सौम्य नीति का ही यह परिणाम है कि उसके स्वत्वों की सदा हत्या की गई है।

अतएव अब यह बात उसके लिये दिन-दिन आवश्यक होती जा रही है कि उनमें चात्र भाव उत्पन्न किया जाय और

वह अपने स्वत्वों का रक्षा के लिये आगे लाई जाय। सबसे पहले उसे इस बात का आन्दोलन करना होगा कि सरकार के दरबार में तथा देशी रजवाड़ों में हिन्दी को उसका उचित दर्जा दिया जाय। इसके लिये हिन्दीवालों को एक पृथक् सङ्गठन करना चाहिये, जो इस आन्दोलन का स्वतन्त्र रूप से सञ्चालन करे। सदियों के इस अन्याय से एक तो हिन्दी आगे बढ़ नहीं पाती, दूसरे उसकी मर्यादा को भी भारी ठेस पहुँचती है। हिन्दी की जो सन्स्थायें अपने को हिन्दी की प्रमुख उत्तरदायित्वपूर्ण होने का ढिंढोरा पीटती रहती हैं, वे सबकी सब निकम्मी साबित हुई हैं। उन्होंने हिन्दी के स्वत्वों की रक्षा करने में अवहेलना ही नहीं दिखलाई है किन्तु उसके साहित्य रचना के आवश्यक कार्यों में भी गैर जिम्मेदारी का ही परिचय दिया है। ऐसी दशा में यह आवश्यक हो गया है कि ऐसी नई सन्स्थायें कायम की जायें, जो व्यवस्थित रूप से साहित्य रचना की नई स्कीमें बना बनाकर उन्हें कार्य में परिणत करे।

अलीगढ़ में अभी उस दिन उर्दू के प्रेमियों की एक बहुत बड़ी सभा हुई थी। उसमें इस बात का निश्चय किया गया है कि मुसलमानी सभ्यता कायम रखने के लिये उर्दू के साहित्य की वृद्धि की जाय और देश में उसे जो महत्त्व प्राप्त है, उसे ज्यों का त्यों बनाये रखने, साथ ही उसे भारत की राष्ट्र-भाषा बनाने का प्रयत्न किया जाय। इस सभा में मुसलमान ग्रन्थकार और लेखक ही नहीं उपस्थित हुए थे किन्तु बड़े बड़े राजा और नवाब भी आये थे और सभा के निश्चयों से अपनी हार्दिक सहानुभूति प्रकट की थी। इस सभा में कुछ उर्दू प्रेमी काश्मीरी ने भी उत्साह से भाग लिया था।

इधर हिन्दी का क्या हाल है ? उसे राजा महाराजाओं का सहारा तो मिलता नहीं तथा जिन देशभक्तों और लोकनेताओं

से उसे सहायता की आशा थी, वे तब अपनी सहायता करने में शर्तें लगा रहे हैं। वे चाहते हैं कि हिन्दीवाले हिन्दी को उर्दू बना दें।

परन्तु हिन्दी आत्म हत्या करने को तैयार न होगी। उसकी भी अपनी सस्कृति है। चन्द से लेकर भारतेन्दु तक उसकी अगाध धारा आज भी प्रवाहित है। यही नहीं, भारतेन्दु ने उसके लिये सर्व स्वाहा करके उसमें ऐसे प्राणों का सञ्चार किया है कि आज वही असहाय हिंदी भारत की सभी प्रांतीय भाषाओं को पीछे छोड़ गई है और जो आज यह नया सङ्कट उसके आगे आया है, उसे भी वह अनायास ही पार कर ले जायगी। मुसलमानों के काल में उसके साथ अन्याय किया गया पर वह बराबर फलती फूलती रही। इधर अंग्रेजी शासन काल में उसके साथ पूरी अवहेलना की गई तो भी वह पहले जैसा ही खेलती-कूदती रही। ससार में एक हिन्दी ही ऐसी भाषा है, जो एकमात्र सर्वसाधारण के सहारे पर जीवित रही है। प्रसन्नता की बात है कि उसे उसका वह सहारा आज भी पूरी तरह प्राप्त है। और हरिश्चन्द्र जैसे उसके लिये सर्वस्व निछावर कर देनेवाले 'भारतेन्दु भी मौजूद हैं, जो उसको उन्नत करने के लिये किसी तरह का त्याग बाकी नहीं रख छोड़ना चाहते। ऐसी दशा में हिन्दी को किसी का भय नहीं है और जब तक हिन्दुओं में हिन्दुत्व है और उनकी सस्कृति में सजीवता है तब तक हिन्दी की दिन दूनी रात चौगुनी उन्नति होगी। इसमें सन्देह को जरा भी स्थान नहीं है।

इसके साथ ही एक और बात है। हमारे अंगरेजी पढ़े-लिखे हिन्दी-भाषी अपनी बातचीत में बहुतेरे अंगरेजी शब्दों का प्रयोग करने लगे हैं। उनकी यह प्रवृत्ति हिन्दी के लिये घातक है। हिन्दी में उपयुक्त शब्दों के होते हुए भी अंगरेजी या किसी दूसरी

भाषा के शब्दों का प्रयोग करना केवल उनके दम्भ एवं उनकी दास-मनोवृत्ति का ही सूचक है। उन्हें अपने इस अनाचार से हाथ खींच लेना चाहिये और हिन्दी का स्वरूप विकृत नहीं होने देना चाहिये। हिन्दी का शब्द-समूह उनके लिये पर्याप्त है। अतएव लिखने की तरह उन्हें बोलने में भी भाषा की विशुद्धता का ध्यान रखना चाहिये। ऐसा ही करके हम अपनी मातृ-भाषा के प्रति अपना कर्तव्य पालन कर सकेंगे।

१० नवम्बर १९३६



१८—‘गीताधर्म’ और गुप्त जी

श्रीयुक्त मैथिलीशरण जी गुप्त हिन्दी के एक श्रेष्ठ कवि हैं। हिन्दी की कविता में बोलचाल की भाषा का प्रयोग उन्हीं के प्रयत्नों से सफलता को प्राप्त हुआ है। यही उनकी सबसे बड़ी विशेषता है, और हिन्दी-साहित्य के इतिहास में उनका नाम एक इसी बात के कारण सदा अमर रहेगा। परन्तु इस बात में काफी मतभेद है कि वही एक हिन्दी के सर्वश्रेष्ठ राष्ट्रिय कवि हैं। पिछले दिनों उनकी जो जयन्ती मनाई गई तथा काशी जी में उनका जो मान-सम्मान किया गया, उस सित्तिसित्ते में हमने लिखा था कि गुप्त जी का सर्वश्रेष्ठ राष्ट्रिय कवि के रूप में मान करना अन्य प्रान्तीय भाषाओं के आगे हिन्दी का अपने हाथों अमान करने के समान होगा। और वही अन्त में हुआ भी। काशी जी में ‘मान-प्रन्थ’ भेट करते समय महात्मा गान्धी जी ने उस प्रसंग में जो भाषण किया, उससे

उक्त मान का सारा आडम्बर ध्वस्त हो गया और सारी कलाई खुल गई। कौन नहीं जानता है कि जयन्ती का प्रस्ताव और मान-प्रदान की प्रेरणा गुप्त जी के कुछ सगी-साथियों को ओर से ही हुई थी। उन लोगो ने हल्ला बोल दिया और जहाँ-तहाँ नहीं, अनेक स्थानो मे दस-पाँच इष्ट-मित्र बैठ गये और गुप्त जी की साहित्य-सेवा का बखान कर अखबारो मे छपवा दिया कि गुप्त जी की जयन्ती अमुक स्थान मे धूमधाम से मनाई गई। जयन्ती का मनाना तो तब सार्थक होता जब उममे हिन्दी की प्रमुख सस्थाये तथा साहित्यिक अपने आप उत्साह-पूर्वक भाग लेते। 'प्रताप' और उसके नवीन जी ने जयन्ती मनवाई है। कौन नहीं जानता कि प्रताप-ट्रस्ट के एक सदस्य श्रीमान् गुप्त जी स्वयं है? इधर काशी के राय कृष्णदास का गुप्त जी से पक्का भाईचारा ठहरा। मयोग से आचार्य बनने के भूखे एक साहित्य-रमिक नवयुवक भी उन्हें अनायास ही मिल गये। फिर क्या था? 'मान-प्रदान' की झटपट काशी जी मे व्यवस्था हो गई। इस अवसर पर महात्मा जी ने अपने भाषण में जो खरी-खरी बातें कही, वे पत्रो मे छपने नहीं पाई। उनके भाषण का एक अंश केवल 'आज' ने छापा था। उसकी अभिनव व्याख्या करते हुए 'गीताधर्म' के आचार्य जी दूसरा ही राग अलाप रहे हैं और जो लोग सत्य बात को 'सत्य' ही समझना चाहते हैं, उनकी आँखो मे धूल भोंककर वे उन्हें 'अरसिक' बताकर उनका अपमान करने की ठिठाई कर रहे हैं। वे कहते हैं कि महात्मा जी के भाषण का वास्तविक अर्थ लोगो ने नहीं समझा। पाठको की जानकारी के लिए उस भाषण का उक्त अंश हम यहाँ उद्धृत करते हैं—

‘मेरे हाथो-द्वारा जो यह भेट दिलवाई गई, वह अच्छी नहीं मालूम हुई। न तो मैं कवि हूँ, न मैं हिन्दी-भाषा को ही

अच्छी तरह जानता हूँ। मुझे तो किसी छोटे या बड़े की जयन्ती मनाना भी पसन्द नहीं है। यदि किसी की जयन्ती मनाना भी हो तो तब मनाना चाहिए जब कि वह आदमी न हो। रामचन्द्र जी जब जीवित थे तब वे अवतार नहीं माने जाते थे। तुलसीदास जी जब थे तब उनकी जयन्ती नहीं मनाई गई थी। उसी तरह यह जयन्ती तब मनानी चाहिए थी जब कवि न होते। वैसे समय में लोग जानते कि उनके लिए कुछ किया जा रहा है। लोग क्षमा करेंगे। मैंने तो जब पद्मनारायण जी सेगाँव गये थे, यह कह दिया था कि किसी अच्छे कवि के लिये सम्मतियों का लिखना अच्छा नहीं। किसी सत्कवि की कृति कभी सम्मति की अपेक्षा नहीं करती। मैंने यदि कभी गुरुदेव के लिए, मालवीय जी के लिए अथवा द्विवेदी जी के लिए कुछ लिखकर दिया है तो दबाव से ही। सच पूछा तो मेरी इच्छा कभी किसी महापुरुष के सम्बन्ध में लिखने की नहीं हुई। यदि उस समय मैंने गलती की थी तो क्या अब भी वहीं गलती करता रहूँ ? यदि तुम भी कुछ दबाव डालो तो मैं तुम्हें भी कुछ लिखकर दे सकता हूँ पर स्वेच्छावश नहीं। मैं तो गुरुदेव जी को मैं अच्छी तरह जानता हूँ। उनके बारे में कुछ नहीं लिखते। फिर भी हममें कोई गलतफहमी नहीं होगी। चिरगाँव में उनका आतिथ्य भी स्वीकार कर चुका हूँ।

इस सम्बन्ध में ‘गीताधर्म’ के आचार्य महोदय के सम्पादकीय में जो छपा है, वह भी हम यहाँ उद्धृत करते हैं—

‘महात्माजी ने जो भाषण दिया, वह वस्तुतः कवि के साथ उनकी आत्मीयता का सूचक था। उन्होंने साफ यह कह दिया था कि जिसके भी अभिनन्दनग्रन्थ के लिए मैंने सन्देश लिखा, वह हठ और आग्रह के ही कारण लिखा। कवि गुप्त जी के

लिए मैंने लिखना उचित नहीं समझा और न यही उनकी प्रशंसा में कुछ कहूँगा। मैं उन्हें भली-भाँति जानता हूँ, उनके यहाँ आतिथ्य भी स्वीकार कर चुका हूँ—वस्तुतः इस भाषण में यही भावना प्रधानतया स्पष्ट है कि कहीं गांधीजी का कवि के लिए कुछ कहना आत्म-प्रशंसा न हो जाय। अति घनिष्टता में ऐसे भाव का होना स्वाभाविक ही है। फिर महात्मा जी अपने एक पत्र में श्री पद्मनारायण जी के निकट स्वीकार भी कर चुके हैं कि हममें और गुप्त जी में कोई गलतफहमी नहीं हो सकती। ऐसी दशा में उन्होंने जो कुछ कहा है, वह बहुत ही उपयुक्त कहा। आपके कथन में व्यञ्जना का जो रस रहा, उसका स्वाद अरमिक लोग न पा सके। इसीलिए हमारे कतिपय श्रोता भाषण के मर्म को न पहचानकर उस पर असन्तोष प्रकट करते थे। यहाँ तक कि कुछ जिम्मेदार पत्र-सम्पादक भी इसी गलतफहमी के शिकार बन गये हैं। किसी ने ठीक ही कहा है—‘अरसिकेषु कवित्वनिवेदन शिरसि मा लिख मा लिख मा लिख।’

पाठक देखे कि आचार्य जी के सम्पादकीय का यह भाष्य कहाँ तक सगत है। जैसे आचार्य जी गान्धी जी के भाषण का इस तरह आशय निकालते हैं, वैसे ही हिन्दी के ‘अरसिक’ उनके इस सम्पादकीय का यह आशय निकालते हैं कि उनका यह प्रयत्न उपहासास्पद ही हुआ है। इससे गुप्त जी के पक्ष का समर्थन नहीं होता, उल्टा वह और प्रकाश में आ जाता है, जो वाछनीय नहीं है। हिन्दीवालों ने गुप्त जी का सम्मान जैसा चाहिए, वैसा सदा किया है और आज भी वे उनका तद्वत् सम्मान करते हैं परन्तु उनकी प्रतिष्ठा बढ़ाने के लिए आडम्बर रचना तथा प्रोपेगंडा करना या होने देना इस गान्धी-युग के नवयुवक हिन्दी-भाषी कदापि सहन नहीं कर सकते।

इसमें वे अपनी राष्ट्र-भाषा की ठेठी समझते हैं। वे जानते हैं कि उसकी कैसी प्रगति है और उसका गन्तव्य मार्ग कहाँ तक विघ्न-बाधाओं से पूर्ण है। अतएव वे न धोखे में रहना चाहते हैं और न किसी को धोखा देना चाहते हैं। 'गीताधर्म' का अपना धर्म-प्रदीप सावधानी के साथ ही हिन्दू के क्षेत्र में जलाना होगा। उनका गुरुदम का यह टोन काम न आयेगा।

१० जनवरी १९३७



१९—चौबे जी की लीला

पण्डित बनारसीदास चतुर्वेदी हिन्दीवालों के लिए पहेली-सा बने हुए हैं। वे कोई-न-कोई नया शिगूफा छेड़े ही रहते हैं। आजकल वे बिड़ला लोगों पर बिगड़े हुए हैं और मौका पाते ही उन पर बाज की तरह टूट पड़ते हैं। अभी हाल में सारनाथ में बिड़ला जी की एक धर्मशाला का उद्घाटन हुआ है। यह धर्मशाला उन्होंने सारनाथ में आनेवाले विदेशी बौद्ध यात्रियों के लिए बनवाई है और यह केवल बौद्धों और हिन्दुओं के ही ठहरने के लिए है। इसी बात को लेकर विश्व-बन्धुत्व के हिमायती और टैंगोर-भक्त हमारे चौबे जी महाराज को मौका मिल गया और उनकी नोद हराम हो गई। यही नहीं, उनके दिमाग का पारा चढ़ गया और उनकी जबान की काग ढीली हो गई और वे बरस पड़े। यहाँ तक कि बिड़ला जी उन्हें 'मरीज' दिखने लगे और इतने पर भी इन गान्धी-भक्त ब्राह्मण महाराज को दया तक न आई और अपने इस नये मरीज के प्रति सहायुभूति दिखलाना तो दूर रहा, उल्टा उसको गाली देने लगे।

चौबे जी का कहना है कि बिडला जी हिन्दू-संस्कृति के कट्टर प्रेमी हैं। गान्धी जी को चाहिए कि उनके दान के वहीखाते की जाँच करें कि वे शुद्धि-संगठन आदि के लिए कितना दान कर चुके हैं और यह जान लेने के बाद वे उनका अपने पास न आने दें और उन्हें बारह पत्थर बाहर कर दें। बिडला जी की 'भयकर' साम्प्रदायिक 'मनोवृत्ति' को कोसते हुए चौबे जी यह भी धमकी देते हैं कि वे जो रुपया पैदा करते हैं, उसमें 'अनार्यों' के परिश्रम का भी भाग है।

कोई इस भले आदमी से पूछे कि आपका इन बातों से मतलब ? यह सब बकने का आपका क्या हक है ? जब स्वयं आपका आका घोर सम्प्रदायवादी और कट्टर प्रान्तीयतावादी और जिसकी साम्प्रदायिकता तथा प्रान्तीयता का आप समय-असमय पोषण और समर्थन करते रहते हैं तब आप उसी बात के लिए बिडला जी को क्यों डाँट रहे हैं ? परन्तु श्रीमान् चौबे जी से इन सब बातों से क्या मतलब ? वे तो येन केन प्रकारेण प्रसिद्ध होना चाहते हैं। उनकी इस लीला से हिन्दीवाले यह तो जानेगे कि उनमें भी एक ऐसे पानी का आदमी है, जो बिडला जी जैसे भारत-प्रसिद्ध व्यक्ति की भी बेहुरमती कर सकता है और उनके लिए डाक्टर की तजबीज कर उनका खुले आम उपहास कर सकता है। परन्तु दोहाई चौबे जी की ! हिन्दीवाले इतना मूर्ख अब नहीं रहे, जितना वे उन्हें समझ रहे हैं।

पण्डित बनारसीदास विश्वबन्धुत्व के कितने भारी हामी हैं, उनमें साम्यवाद की भावना कितने जोश से लहराती रहती है तथा उनके लेख कितने मौलिक विचारों से ओत-प्रोत रहते हैं, इन सबका पर्दा उन्होंने अपने हाथों फाश कर दिया है और हिन्दीवालों को उनके असली रूप का भले प्रकार दर्शन हो

गया है। सभी जान गये हैं कि चौबे जी जो कुछ भला-बुरा लिखते हैं, सिर्फ अपने को आगे रखने के लिए। इसके सिवा उनके लिखने में और कोई सार बात नहीं रहती। पिछले दिनो ठाकुर श्रीनाथसिंह ने 'सरस्वती' में उनका जो भण्डा-फोड़ किया है, उससे उनकी सारी कलई खुल गई है और वे चुप भी हो गये थे परन्तु चौबे जी उन आदमियों में हैं, जो 'सौ सौ धक्के खाये तमाशा घुस घुस देखे'। और वे अब फिर आगे आ कूदे हैं। उनमें इतनी अधिक अहम्मन्यता हो गई है या यह कहें कि वे इतना नीधस हो गये हैं कि उनका मुलम्मापन प्रकट हो जाने पर भी वे अपने को बराबर खरा सोना ही बताये चले जा रहे हैं। वे अपने को हिन्दी का महारथी समझते हैं और उसकी सभी दिशाओं में पाँव अड़ाने का ही नहीं दम भरते हैं किन्तु इसके साथ ही बड़े आदमी बनने का भी दम्भ करते हैं।

उन्होंने अपनी तीर्थयात्रा का जो प्रोग्राम छपा है, आखिर उसका क्या मतलब है? यही न कि लोग समझ जायें कि यह चौबे भी बड़े पाये का आदमी है, कितने बड़े-बड़े लोगों तक इसकी पहुँच है तथा इसको कहाँ कहाँ से लोग बुलाते रहते हैं? परन्तु हिन्दी का यह साहित्य-तपस्वी अपनी तपस्या से एक क्षण के लिए भी विरत नहीं होता। नहीं तो वह कभी को हिन्दी का 'बासबेल' तो कम-से-कम हो ही गया होता। इसके लिए उसे ४००) क्या, उससे भी अधिक रकम पैरो पर निछावर की जा रही थी पर उसने उस पर लात मार दी क्योंकि उसे तो बोलबेल नहीं, सेगाँव और बोलपुर की तीर्थ-पुरोहिता प्राप्त करने की महत्त्वाकांक्षा थी और जिसको उसने कम-से-कम अपनी ओर से तो प्राप्त ही कर लिया है।

पण्डित बनारसीदास की यह लीला कुछ लोगों की निगाह
फा० ७

मे सचमुच एक विकट पहेली है और बहुतेरे तो उसके फेर में पड़कर काफी धोखा भी खा चुके हैं परन्तु धीरे-धीरे सब बात प्रकट हो गई है और यह दिन की तरह प्रकाश में आ गया है कि उनमें कुछ भी सार की बात नहीं है और न उनकी बातों को कोई महत्त्व ही देता है। वे वास्तव में कोरे-के-कोरे प्रोपेगेंडिस्ट हैं और बड़ी सावधानी से अपना प्रचार बराबर करते रहते हैं। और इसके लिए वे कोई नया शिकार सदा ढूँढ़ते रहते हैं। प्रारम्भ में उन्होंने उग्र को अपना शिकार बनाया था, फिर निराला और चतुरसेन शास्त्री को रगड़ देने का उपक्रम किया। परन्तु इन सघर्षों में उनको जो तुर्की-ब-तुर्की जवाब मिले, उनसे अन्त में उनका रहस्य लोगो को मालूम हो गया, अतएव हिन्दीवालो के मुँह न लगकर इस बार चौबे जी ने एक ऐसा आदमी चुना है, जो अपनी पद-मर्यादा के लिहाज से उनको जवाब भी न दे सके और इनका भी मतलब हल हो जाय। और बिड़ला जी के सिवा ऐसा और कौन व्यक्ति उन्हें मिल सकता था? चौबे जी जानते ही हैं कि बिड़ला जी उनको मुँह न लगायेंगे। इसी से बड़े मजे के साथ चौबे जी बार-पर-बार करते जा रहे हैं, और उनका प्रचार का मार्ग प्रशस्त होता जा रहा है।

श्रीमान् चौबे जी के इसी प्रचारात्मक साहित्य-निर्माण को हिन्दी के कुछ भोले-भाले लोग सुन्दर साहित्य-रचना समझकर ग्रहण कर रहे हैं। भला हो कलकत्ते के 'विशाल भारत' का, जो आज ऐसे 'इमर्सिनी' साहित्य के प्रचार का सुन्दर साधन बन रहा है। सबसे अधिक बधाई तो स्वयं चौबे जी महाराज को है, जो अपने प्रयत्न में इस प्रकार सफल-मनोरथ हुए हैं तथा अभी भविष्य में और अधिक होंगे। इस सिलसिले में खेद तथा लज्जा की बात यदि कुछ है तो इतनी ही कि

श्रीमान् चतुर्वेदी जी के इस स्वार्थपूर्ण व्यापार से हिन्दी तथा हिन्दीवालों का माथा अवश्य झुक जाता है, जिसका कोई उपाय नहीं है क्योंकि चतुर्वेदी जी से चाहे जितना कहा जाय, वे अपनी आदत से बाज नहीं आने के। परन्तु इतने पर भी हिन्दीवालों का इतना तो कर्तव्य है ही कि वे भी डके की चोट पर यह घोषित कर दें कि चौबे जी महाराज जो कुछ करते हैं, वह सब अपने लिए करते हैं, उसका हिन्दी तथा हिन्दीवालों से कोई सम्बन्ध नहीं है।

२ फरवरी १९३७



२०—मिश्रबन्धुओं की भद्दी भूलें

(१)

गत पन्द्रह वर्षों के भीतर हिन्दी की अभूतपूर्व उन्नति हुई है। यहाँ तक कि वह बँगला और मराठी जैसी उच्च भाषाओं से स्पर्धा करने लगी है। वास्तव में हिन्दी में संस्कृत सुरुचि का प्रकाश और प्राञ्जल भावों का कफी विकास हो गया है। फलतः उसके साहित्य में मौलिकता आ गई है। इसी से यदि कोई आदर्श और स्टैण्डर्ड के विपरीत कार्य कर बैठता है तो यह आवश्यक हो जाता है कि उसका परिहार किया जाय, फिर वह 'कोई' कोई क्यों न हो। इस बार ऐसा 'अशोभन' कार्य लखनऊ के प्रसिद्ध मिश्रबन्धुओं ने कर डाला है। उन्होंने अपने 'विनोद' का जो चौथा भाग अभी हाल में छपवाया है, वह भ्रान्तियों का भाण्डार है और उससे राष्ट्रभाषा हिन्दी का अपमान हुआ है।

इस समय भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र की अर्द्धशताब्दी मनाने का उपक्रम बड़े आयोजन के साथ हो रहा है। उसके उत्सव के अवसर पर हिन्दी के सूत्रधार हिन्दी की उन्नति के उज्ज्वल इतिहास का भी वर्णन करेंगे। काशी की 'सभा' के सस्थापकों तथा भारतेन्दुकार्लान लेखकों के प्रयत्न से हिन्दी का जो यह इतना भव्य अभ्युदय हुआ है, उसकी कथा उस समारोह के अवसर पर कही जायगी। परन्तु जहाँ यह सब होने की आशा की जा रही है, वहाँ मिश्रबन्धुओं ने अपने 'विनोद' का बम चलाकर एक अमंगल कार्य करने का श्रेय लूटा है। यद्यपि मिश्रबन्धुओं की किसी रचना की प्रतिकूल आलोचना करना जोखिम का काम है, उनके कोपानल में आलोचक को जीवन-पर्यन्त जलते रहने का भारी डर है, तो भी कर्तव्य की प्रेरणा से हम उनकी उस अकीर्तिकर रचना का भण्डाफोड़ करने के कार्य से विरत नहीं हो सकते।

विनोद का यह चौथा भाग खासा बड़ा पोथा है। इसकी रचना भी विचित्र ढंग से की गई है। इसकी पृष्ठ-संख्या ६६० है। प्रारम्भ के १३६ पृष्ठों में आदिकाल के 'शेष कविगण', 'प्राचीन कविगण' और 'अज्ञातकाल' नाम के तीन प्रकरण दिये गये हैं। इनके बाद आधुनिक हिन्दी का वर्णन आता है, जो शेष ५२४ पृष्ठों में समाप्त हुआ है। पुस्तक का यह अंश दो प्रकरणों में विभक्त है। एक का नाम 'पूर्व नूतन परिपाटी' और दूसरे का 'उत्तर नूतन परिपाटी' है। फिर उत्तर नूतन परिपाटी के भीतर 'आजकल' शीर्षक एक भिन्न प्रकरण तैयार किया गया है। इस प्रकार इस विलक्षण ग्रन्थ की रचना की गई है।

उपर्युक्त प्रकरणों में तत्कालीन कवियों एवं लेखकों के साथ तत्काल की देश की राजनैतिक अवस्था का भी वर्णन किया

गया है, परन्तु उसका सामञ्जस्य तत्काल की हिन्दी की प्रगति से नहीं किया गया है। इसके सिवा हिन्दी के लेखक जिस क्रम से 'उत्कृष्ट' या 'निःकृष्ट' कहे गये हैं, उसमें तत्सम्बन्धी कथनों के 'दृढ़ आधारों' का कहीं उल्लेख नहीं किया गया है, केवल जो मन में आया वही अट-मट लिख दिया गया है। ऐसी दृशा में उनके निराधार 'कथनों' के सम्बन्ध में कोई कुछ कहे भी तो क्या कहे ? तो भी यहाँ हम थोड़े में उनकी कुछ भद्दी भूलों का वर्णन करेंगे, जिससे अपने आप प्रकट हो जायगा कि यह पुस्तक इतिहास को दृष्टि से कितनी अप्रामाणिक और निन्द्य है एवं इसमें 'आलोचन' का कितना अभाव है।

हम यहाँ उक्त पुस्तक के आधुनिक काल-सम्बन्धी अंश के विषय में ही अपने विचार प्रकट करेंगे। अतएव यहाँ हम पहले 'पूर्व नूतन परिपाटी' के प्रकरण को लेते हैं। इसका समय सन् १६४५ से १६६० तक माना गया है—अर्थात् सन् १८८८ से सन् १९०३ तक। इन पन्द्रह वर्षों में हिन्दी की कैसी गति-विधि रही, इसका विवेचन पंडित रामचन्द्र शुक्ल बी० ए०, बाबू श्यामसुन्दरदास, पंडित रमाशंकर शुक्ल 'रसाल', एम० ए०, पण्डित रमाकान्त त्रिपाठी एम० ए० आदि विद्वानों ने अपने ग्रन्थों में बहुत कुछ किया है। परन्तु इसका जो वर्णन मिश्रबन्धुओं ने इस ग्रन्थ में किया है वह भ्रान्त, ऊल-जलूल और क्रम-रहित है। आप लिखते हैं कि स्वामी दयानन्द सरस्वती के 'ग्रन्थ-रत्न प्रलय-पर्यन्त समाज के प्रभावित करने में सक्षम रहेंगे।' (१३७ पृष्ठ) ऐसे ही 'कथनों' से यह इतिहास मण्डित किया गया है। ऊपर से भूमिका में यह दावा किया गया है कि 'इस भाग के कथनों के आधार दृढ़ है।' खैर, यहाँ हम उनके इस दृढ़ आधार पर स्थित 'कथन' को अतिशयोक्ति-अलंकार का एक उदाहरण माने लेते हैं।

लेखक महोदयों ने अपने ग्रन्थ में लेखको का विवरण एक विशेष नियम के अनुसार दिया है। जब जिसका रचना-काल उन्होंने माना है, वही उसका उल्लेख कर दिया है, पर अपना वर्णन वे सभी जगह करते चले गये हैं। इस नियम से उनका यह फायदा जरूर हुआ है कि 'सबल' और 'प्रवीण' लेखक पीछे पड़ गये हैं और आधुनिक सभी 'प्रकरण-कालो' में मिश्रबन्धु ही चमकते-दमकते दिखाई देते हैं।

परन्तु उक्त नियम का प्रयोग करके मिश्रबन्धुओं का चाँहे जो लाभ हुआ हो, उससे हिन्दी की हानि हुई है, क्योंकि उन्होंने उसकी प्रगति का जो रूप अंकित किया है, वह विकृत और अप्रामाणिक हो गया है। उदाहरण के लिए हम आचार्य महावीरप्रसाद जी द्विवेदी का उल्लेख करते हैं। यह सभी लोग जानते और मानते हैं कि द्विवेदी जी ने 'सरस्वती' के सम्पादक रह कर लगातार अठारह वर्ष तक हिन्दी के क्षेत्र में महत्त्वपूर्ण कार्य किया है और उनका यह समय मिश्रबन्धुओं के 'उत्तर नूतन परिपाटी' के काल में पड़ता है परन्तु मिश्रबन्धुओं ने इस काल के वर्णन में उनकी वास्तविक साहित्यिक 'सबलता' का भूल कर भी उल्लेख नहीं किया है। इसी प्रकार उन्होंने हिन्दी के इस अभ्युदयकाल के सभी महारथियों का विवरण यथास्थान न देकर इधर-उधर कर दिया है, जिससे हिन्दी की प्रगति के क्रम-विकास का मिलसिला ही नहीं बैठ पाता है। १४६वें पृष्ठ में वे लिखते हैं—“रामनारायण मिश्र ने दो अन्य महाशयों के साथ योरप यात्रा लिखी है। हम (शुकदेवविहारी मिश्र) ने भी प्रायः सवा सौ पृष्ठों की योरप-नीरोग-यात्रा प्रकाशित की है।” ये दोनों ग्रन्थ पिछले चार-पाँच वर्षों के भीतर ही प्रकाशित हुए हैं परन्तु बुद्धिमान लेखको ने इनका वर्णन सन् १९०३ में समाप्त होनेवाले प्रकरण में किया है।

इसी प्रकार पृष्ठ १६६ में लिख दिया है कि “गद्य-साहित्य के विषय में श्यामसुन्दरदास ने साहित्यालोचन में अच्छे प्रकार से प्रकाश डाला।” यह ग्रन्थ ‘आजकल’ के काल के प्रारम्भ में प्रकाशित हुआ था परन्तु उसका वर्णन किया गया है ‘पूर्व नूतन परिपाटी’ के काल में। ऐसी बातों की लेखकों ने कहाँ कब परवा की है।

मिश्रबन्धुओं ने लिखा है कि ‘पूर्व नूतन परिपाटी’-काल के साहित्य पर राजनैतिक आन्दोलन का कोई प्रभाव नहीं पड़ा। तब उस पर किस वस्तु का प्रभाव पड़ा है, इसकी उन्होंने चर्चा ही नहीं की। चर्चा करे भी तो कैसे करे? कल्पना कहाँ तक साथ दे। खैर, इस काल के मुख्य साहित्य-सेवियों में ‘अयोध्यासिंह उपाध्याय, जगन्नाथदास रत्नाकर, अजमेरी जी, गयाप्रसाद (सनेही), राय देवीप्रसाद (पूर्ण), देवकीनन्दन खत्री, ठाकुर गदाधरसिंह (सचेंडीवाले), श्याम-सुन्दरदास, ब्रजनन्दनसहाय, कन्नोमल, रूपनारायण पाण्डेय तथा बालमुकुन्द गुप्त’ का, साथ ही अपना भी उल्लेख किया है।

इस काल के सम्बन्ध में लेखकों ने लिखा है कि “सबसे बड़ी बात यह हुई कि प्राचीन प्रथावाली शृङ्गार-कविता का बल बहुत क्षीण पड़ गया और विविध विषयों के वर्णन अधिकता से होने लगे।” (पृ० १४०) परन्तु यह बताने की कृपा नहीं की कि किसके द्वारा यह सब सम्भव हुआ। इसके आगे उन्होंने लिखा है—“प्राचीन समय के भी कवियों में कितनी ही ने अनेकानेक ऐसे ग्रन्थ बनाये किन्तु समय ने उत्कृष्ट रचनाओं को छोड़ शेष को अपनी उदरदरी में रख लिया है।” (पृ० १४०) यह लिखकर लेखकों को सलाह दी है—“रचयिताओं को उचित है कि बहुत-से ग्रन्थ बनाने की चेष्टा छोड़ कर विशेष परिश्रम-द्वारा थोड़े ही से ऐसे विषयों पर अच्छी पुस्तकें बनावे,

जिनमे उन्हें पात्रता हो।” (पृ० १४१) यदि लेखक महोदय इस सत्परामर्श के अनुसार स्वयं कार्य करते तो आज वे कम-से-कम इस सम्बन्ध में हमारे अवश्य आदर्श होते। खेद है, इसका कटु अनुभव उन्हें अब इतने दिनों के बाद हुआ है। तो भी उनका यह उपदेश उपेक्षणीय नहीं है।

मिश्रबन्धुओं ने यह भी लिखा है—“मित्रों की झूठी प्रशंसा तथा शत्रुओं की ईर्ष्यापूर्ण निन्दा का प्रभाव कुछ ही काल रह सकता है। आज-कल दो-चार स्थानों पर प्रशंसा और निन्दा के बैसे-से बँटते हैं।” (पृ० १४२) इस सम्बन्ध में हम अपनी ओर से कुछ भी नहीं कहना चाहते, यद्यपि लेखक महोदयों ने यह बड़ी भेदभरी बात कही है। परन्तु यहाँ हम उनसे यह विनम्रता-पूर्वक पूछना चाहते हैं कि जिन व्यक्तियों ने हिन्दी में नाम गिनाने को कभी कोई साधारण पुस्तक तक लिखने का कष्ट नहीं किया, उन्हें एक ‘उत्कृष्ट लेखक’ उन्होंने किस दृढ़ आधार पर लिख दिया है? खैर, हम यहाँ ऐसे व्यक्तियों के नाम नहीं उल्लेख करना चाहते क्योंकि स्वयं ग्रन्थकारों ने ही लिखा है कि झूठी प्रशंसा या निन्दा का प्रभाव स्थायी नहीं होता। और प्रशंसा, सो उन्होंने अपनी तथा अपने लोगों की शतमुख से की है। जैसे श्री दुलारेलाल भार्गव को दूसरा ‘भारतेन्दु’ बना दिया है। कौन हिन्दी-प्रेमी यह बात नहीं जानता कि काशी के बाबू शिवप्रसाद गुप्त ने हिन्दी के लिए अपना सर्वस्व दे दिया है। और जब हमारे लेखक महोदयों को उक्त बाबू साहब जैसी हिन्दी-प्रेमी की हिन्दी-सेवा उतने महत्त्व की नहीं जान पड़ी तब ‘चाँद’ के प्रवर्तक श्री रामरखासिंह सहगल, जिन्होंने हिन्दी में क्रान्तिकारी साहित्य के निर्माण का मार्ग प्रशस्त किया, किस गिनती में हो सकते हैं। यह हिन्दी का दुर्भाग्य है कि ऐसी मनोवृत्ति के लोग ही उसके अगुआ बने हुए हैं।

मतलब स्पष्ट है क्योंकि आगे खोलकर लिख दिया है कि 'पद्मसिंह' 'पद्मप्रातपूर्ण', 'लाला भगवानदीन' 'दुराग्रही' हैं और 'श्यामसुन्दरदास' के विचार निराधार हैं। तब कौन रह गया ? इस क्षेत्र में भी आप लोग 'सिरमौर' हो गये। पौरुष हो तो ऐसा !

'सबसे प्राचीन इतिहास-लेखक' म० महो० रायबहादुर पण्डित गौरीशङ्कर हीराचन्द ओझा के सम्बन्ध में लिखते हुए लेखको ने अपने सौहार्द और शिष्टता का बड़े सुन्दर ढंग से परिचय दिया है। आप लोगो ने लिखा है—

“अजमेरवाले अजायबघर के क्यूरेटर हैं। इतिहास जीविका का साधन है। आपने कई अच्छे इतिहास-ग्रन्थ रचे हैं। अंगरेजों की भोति भारतीय गण्यमान्य महाशयो अथवा ग्रन्थों को कल्पित प्रमाणित करने में आपको कुछ आनन्द-सा आता है।” और उनकी उपपत्तियों का खण्डन न कर सकने पर आप लोगो को क्या आता है ? आप लोग भी इतिहासकार होने का दावा करते हैं। लिखते हैं—“हम ने दो भागों में इतिहास रचा। पहले खण्ड में प्राय ५०० पृष्ठों में ६,००० स० पूर्व से ६०० स० पूर्व तक का विवरण तथा दूसरे में ६०० स० पूर्व से मुसलमान-विजय तक का। इनके अतिरिक्त दो और छोटे-छोटे इतिहास-ग्रन्थ हम ने लिखे, तथा कई का सम्पादन किया।”

सचमुच ओझा जी ने भारत के एक ही प्रान्त का इतिहास लिखा है। तब वे आप लोगो के आगे कहाँ ठहर सकते हैं ?

(२)

‘उत्तर नूतन परिपाटी’-काल सवत् १९६१ से सवत् १९७५ तक अर्थात् सन् १९०४ से सन् १९१८ तक माना गया है।

और यही हिन्दी में 'द्विवेदी-युग' कहलाता है परन्तु इस ग्रन्थ के रचयिताओं ने इस काल के वर्णन में उनका उल्लेख केवल एक स्थान पर और सो भी उन्हें 'अदूरदर्शी' ठहराने के लिए किया है। साहित्य की प्रगति के बारे में उनका कहीं नाम तक नहीं लिया है। नाम कैसे ले ? द्विवेदी जी न निबन्धकार हैं, न अनुवादक हैं, न कवि हैं, न ग्रन्थकार हैं, न सम्पादक हैं। तब उल्लेख करें तो कैसे करें ? भूठी प्रशंसा या निन्दा का मूल्य उन्हें मालूम ही है। वे किसी की भूठी प्रशंसा या निन्दा कैसे कर सकते हैं ? उनके यहाँ उनका 'बैना' भी नहीं बाँटा जाता। तब यदि 'उत्तर नूतन परिपाटी' के असली निर्माता का उसके वर्णन में उल्लेख न हो तो यह किसी तरह का अभाव न होगा। बहुत ठीक है।

लखनऊ के ये शिष्ट लेखक अपने गुरुजनों के सम्बन्ध में कितना मुँहफट है, इसका एक नमूना और देखिये। उत्तर नूतन काल में भी भारतेन्दुकालीन लेखकों की मौजूदगी का उल्लेख करते हुए आप लोगो ने लिखा है—“चाहे उनमें उतनी कवित्व-शक्ति न हो, तो भी प्राचीनता के कारण उनकी मर्यादा विशेष है, और स्वयं वे तथा अन्य साहित्यानुरागी उनकी महिमा कभी-कभी उचित से अधिक कहते हैं।”

• भारतेन्दुकालीन उन लेखकों को हम नहीं जानते। हाँ, मिश्रबन्धुओं को जानते हैं। वे हमारे लिए उन्हीं की तरह प्राचीन लेखक भी हैं। अतएव भारतेन्दुकालीन लेखकों के सम्बन्ध में उन्होंने जो यह सब लिखा है, वह हमारे विचार में तो वस्तुतः उन्हीं पर घटित होता दिखाई देता है। और हमारे इस 'कथन' का 'दृढ़ आधार' स्वयं उनका यह भव्य ग्रन्थ है।

इस प्रकरण में भी पूर्व-प्रकरण की तरह देश की राजनैतिक अवस्था तथा किसी दूसरी बात का परिचय देते हुए साहित्य

का प्रसंग उठाया गया है परन्तु इस प्रकार के वर्णन में अनेक स्थानों में विशृङ्खलता आ गई है। जैसे—

“खड़ी बोली में इस काल मैथिलीशरण गुप्त, सुमित्रानन्दन पन्त, रामनरेश त्रिपाठी, लोचनप्रसाद, गोविन्दवल्लभ पन्त, चतुरसेन शास्त्री, वियोगी हरि आदि उत्कृष्ट लेखक हैं। अन्तिम दो महाशय गद्य-काव्य के भी भारी रचयिता माने जा सकते हैं। छायावाद का कथन पहले अलंकार-द्वारा होता था। इसे अन्योक्ति कहते हैं। कई कवियों ने अन्योक्ति पर कविता की है। व्यंग्य का विषय भी इसी से मिलता है। प्रतापसाहि ने व्यंग्यार्थ-मौमुदी नामक ग्रन्थ ही बनाया था, और बाबा दीनदयाल गिरि ने अन्योक्ति-कल्पद्रुम रचा। कबीरदास ने उल्टवाँसी आदि में बहुत कुछ अन्योक्ति-गर्भित रचना की। जायसी, कुतबन शेख आदि अनेकानेक सूफी कवियों ने अपने कथा-प्रासंगिक ग्रन्थों का कथा-विभाग छायावाद-गर्भित रक्खा। ब्लेक, उमर-खैयाम आदि भी ऐसे ही कवि हैं। वर्ड्सवर्थ, शैली आदि ने भी कुछ इसी प्रकार के कथन किये। कीट्स ने प्रकृति और सौन्दर्य का अच्छा अवलोकन किया। महाकवि रवीन्द्र महाशय भी कुछ ऐसी ही रचना करते हैं। उत्तर नूतन परिपाटी-काल में ही वर्तमान छायावाद का प्रचार हिन्दी में हुआ। जयशङ्करप्रसाद, मोहनलाल महतो तथा सुमित्रानन्दन पन्त इस काल के मुख्य छायावादी कवि हैं। निराला जी भी ऐसी ही रचना करते हैं, किन्तु केवल एक साल के अन्तर के कारण इनका विवरण आगे के अध्याय में आवेगा। रहस्यवादी कवियों में कुछ-कुछ आध्यात्मिकता, साम्प्रदायिकता आदि प्रायः रहती हैं, यद्यपि अन्योक्ति के लिए किसी विशिष्ट विषय की आवश्यकता नहीं है। सबसे प्राचीन छायावादी साहित्य स्वयं वेद भगवान् में है।” (पृष्ठ ३३१)

यह लम्बा अवतरण हमने जानबूझ कर उद्धृत किया है। इससे यह भी अन्दाज लग जायगा कि इस ग्रन्थ में किस तरह की बे-सिर-पैर की बातें लिखी गई हैं।

लेखक महोदयों ने संस्कृत-बहुल हिन्दी की बार-बार निन्दा की है। एक जगह वे लिखते हैं—“किन्तु पीछे से कुछ कवियों आदि ने इसमें अधिकाधिक संस्कृत-शब्दों का प्रयोग बढ़ाया, सो हमारी उच्च श्रेणी की समझी जानेवाली हिन्दी लोक-भाषा से दिनों दिन अधिकाधिक दूर होती जाती है, जिससे इसकी प्रतियोगिनी उर्दू का प्रभाव नगर-निवासी हिन्दुओं पर से शिथिल होने के स्थान पर दृढ़ हो रहा है।”

पर-उपदेश-कुशलता का यह एक सुन्दर नमूना है। एक ओर निन्दा तो करते हैं संस्कृत हिन्दी की, पर लिखते हैं खुद वैसे ही। इसी वाक्य में आगे के लगभग संस्कृत-शब्द हैं। बलिहारी है इस ‘आरोचन’ की।

(३)

‘उत्तर नूतन परिपाटी’ के काल में ‘आज-कल’ के एक नये शीर्षक के साथ पिछले १५ वर्ष की प्रगति का वर्णन किया गया है। इस ‘आज-कल’ की विवेचना में २ पृष्ठ खर्च किये गये हैं। इनमें तीन पृष्ठों में महात्मा जी की प्रशंसा और कांग्रेस के आन्दोलन का वर्णन किया गया है परन्तु यह नहीं बताया गया है कि उनका साहित्य पर कहाँ तक प्रभाव पड़ा है। इससे यह वर्णन भी अनुपयुक्त-सा लगता है। इस पुस्तक की रचना में पूर्वपर का ध्यान ही कहाँ रक्खा गया है? खैर, शेष पाँच पृष्ठों में आज-कल के कोई ६५ लेखकों की नामावली गिनाई गई है और उनकी विशेषताओं का भी संकेत किया गया है।

अत्यन्त खेद की बात है कि यह नामावली अपूर्ण ही नहीं है किन्तु इस बात का भी पता देती है कि मिश्रबन्धुओं का ज्ञान किस श्रेणी के लेखकों या कवियों तक सीमित है। इस प्रकरण को पढ़ने के बाद ही हमने अपनी याददाश्त से ५५ साहित्यकारों की एक सूची तैयार की, जिनके नाम उक्त नामावली में क्या, इस पुस्तक में ही नहीं आये। लोग कह सकते हैं कि मिश्रबन्धुओं की निगाह में वे सुलेखक या कवि न होंगे। परन्तु जब उन्होंने उन लोगों के नाम प्रशसा के साथ छापे हैं, जिन्होंने हिन्दी में एक भी पोथी नहीं लिखी है तब यह उत्तर कैसे मान्य हो सकेगा ? फिर हमारी सूची के लोग वास्तव में हिन्दी के क्षेत्र में अपना विशेष स्थान रखते हैं। और हमारा यह कथन भी दृढ़ आधार पर स्थित है।

अच्छा तो अब मिश्रबन्धुओं की उस सूची का नमूना देखिये। उन्होंने 'देशभक्तों में महात्मा जी के पीछे गणेशदत्त शर्मा, वशिष्ठनारायण, मनोरञ्जनप्रसाद तथा श्रीरत्न शुक्ल' का नाम दिया है। आश्चर्य की बात है कि गत १५ वर्षों के भीतर यही तीन उत्कृष्ट देशभक्त कवि या लेखक हुए जब कि इन १५ वर्षों में सारे देश में देशभक्ति का तूफान आया हुआ था। परन्तु कलम तो मिश्रबन्धुओं के हाथ में है। वे जहाँ चाहे जिसका नाम लिख दें। नहीं तो पण्डित गोकुलचन्द्र शर्मा ऐसे कौन बुरे थे, जिन्होंने देशभक्तिपूरित महाकाव्य तक लिख डाले और इस भव्य ग्रन्थ में उनका नाम तक न लिया गया। परन्तु यह छान-बीन करे कौन ? जो ध्यान में आया लिखा, हटाया।

व्याख्याताओं में लेखकों ने एक भी हिन्दी-भाषी को दाद नहीं दी। लिख दिया—'महात्मा जी से इतर कोई मुख्य नाम नहीं है।' बहुत ठीक फर्माया ॥ सचमुच हिन्दी में कोई व्याख्याता नहीं है। कर्मवीर सुन्दरलाल, पण्डित कृष्णकान्त

मालवीय, स्वर्गीय कालाकँकर-नरेश अवधेशसिंह, देशरत्न राजेन्द्र बाबू, स्वामी सत्यदेव, भाई परमानन्द. पण्डित गौरी-शङ्कर मिश्र, कुँवर रणछर्यासिंह आदि प्रसिद्ध वक्ता क्या अँगरेजी के व्याख्याता होने के कारण समाज में समाहत होते हैं ? मिश्रवन्धुओं की यह निस्सन्देह अनोखी सुरू है ।

ह्रास्य-रस के लेखको में पण्डित बदरीनाथ भट्ट को प्रधान स्थान दिया गया है परन्तु 'आज-कल' के काल में जो व्यक्ति ह्रास्य-रस का एक विशिष्ट लेखक माना जाता है, उसका नाम उन्होंने अपनी पुस्तक के एक कोने में भी देना उचित नहीं समझा । जिसने बाबू अन्नपूर्णानन्द की रचनाये पढ़ी हैं, उसे यदि 'विनोद' में वर्मा जी का उल्लेख न मिलेगा तो वह यही कहेगा कि लेखको को साहित्य की वर्तमान प्रगति का जरा भी पता नहीं है । अन्नपूर्णानन्द जैसे उत्कृष्ट लेखक की चर्चा न करके लेखक महोदयो ने यही व्यक्त किया है कि उन्होंने थोड़ी ही यह किताब लिख डाली है, कोई जॉच-पडताल नहीं की है ।

शास्त्रकारों में 'धर्मेन्द्रनाथ शास्त्री, प्रसिद्धनारायणसिंह, अवधकिशोर वर्मा तथा चन्द्रशेखर शास्त्री' के नाम गिनाये गये हैं । परन्तु जिन बाबू सम्पूर्णानन्द, बाबू मुकुन्दलाल, डाक्टर प्राणनाथ विद्यालङ्कार, डाक्टर गोरखप्रसाद, डाक्टर त्रिलोकी-नाथ वर्मा आदि महानुभावों ने वास्तव में आधुनिक शास्त्रों पर महत्त्वपूर्ण मौलिक ग्रन्थ लिखे हैं, उनके नाम तक इस विशाल ग्रन्थ में निर्दिष्ट नहीं किये गये हैं । यह कितने परिताप की बात है ॥

नाटककारों में 'मधुवनी, हरद्वारप्रसाद तथा बलदेवप्रसाद मिश्र' का तो उल्लेख हुआ है पर पण्डित लक्ष्मीनारायण मिश्र का कहीं नाम भी नहीं आ पाया है । इनके सात नाटक अब तक निकल चुके हैं, जिनमें एक नाटक की भूमिका इलाहाबाद-

यूनीवर्सिटी के अंगरेजी-विभाग के प्रधान अध्यापक पण्डित अमरनाथ झा ने लिखी है। पर मिश्रबन्धुओं को इस बात का कहाँ पता कि कौन कहाँ क्या लिख रहा है ? औपन्यासिकों में 'ईश्वरीप्रसाद शर्मा, निराला जी, मधुवनी, सूर्यानन्द, लक्ष्मी-नारायणसिंह 'सुधाशु', के नाम हैं और आख्यायिकाकारों में 'जनार्दन झा एव धन्यकुमार' हैं। परन्तु औपन्यासिकों में पण्डित भगवतीप्रसाद वाजपेयी, श्री शम्भूदयाल सक्सेना, पण्डित गिरिजादत्त शुक्ल 'गिरीश', बाबू परिपूर्णानन्द वर्मा, बाबू ऋषभचरण जैन, श्री विश्वनाथसिंह शर्मा, श्रीमती ज्योतिर्मयी ठाकुर आदि की चर्चा तक नहीं की, यद्यपि इन सबने मौलिक उपन्यास लिखकर यश का अर्जन किया है। और कहानी-लेखकों में श्री विनोदशङ्कर व्यास, श्री अज्ञेय, श्री पदुमलाल बख्शी, पण्डित ज्वालादत्त शर्मा, श्री दुर्गानारायणसिंह, श्री श्रीगोपाल नेवटिया, श्री चन्द्रगुप्त विद्यालकार, श्री विश्वम्भरनाथ जिज्ञा, श्री सत्यजीवन वर्मा आदि को साफ उड़ा दिया है। सत्कवियों में 'निराला जी, रामलोचन शर्मा, गयाप्रसाद 'श्री हरि', रामाज्ञा द्विवेदी, पिंगलसिंह, काशीनाथ द्विवेदी, रामसहाय पाँडे, रामशङ्कर 'रसाल', उदयशङ्कर, प्रफुल्लचन्द्र ओझा, उमाशङ्कर 'उमेश', वैद्यनाथ मिश्र, जगन्नाथ मिश्र गौड़, भुवनेश्वरसिंह, रामचन्द्र शर्मा, रामचन्द्र शुक्ल 'सरस', अनूप, रामाशङ्कर मिश्र, हृदयेश, अवधविहारी श्रीवास्तव, नन्दकिशोर झा, भगवतीचरण वर्मा' के नाम गिनाये हैं। परन्तु श्री आनन्दीप्रसाद श्रीवास्तव, पण्डित भगवानदीन पाठक, पण्डित ललिताप्रसाद सुकुल एम० ए०, श्री बलदेवप्रसाद खरे, पण्डित शान्तिप्रिय द्विवेदी, डाक्टर सत्यप्रकाश, श्री अज्ञेय, श्री नरेन्द्र आदि का कहीं उल्लेख नहीं हुआ है।

अनुवादकर्ताओं में 'इकबाल वर्मा और धन्यकुमार जैन'

का उल्लेख किया है, पर श्री मन्तराम वी० ए०, श्री राहुल सांकृत्यायन आदि का नाम तक नहीं लिया गया है।

* समालोचकों में 'कृष्णविहारी मिश्र और सरस को कथनीय' कहा है। इधर तुलसीदास पर आलोचना लिखनेवाले कामदार महाशय, गद्य-मीमांसा लिखनेवाले पण्डित रमाकान्त त्रिपाठी एम० ए०, प्रसाद जी के नाटकों की आलोचना लिखनेवाले पण्डित रामकृष्ण शुक्ल एम० ए०, श्री कृष्णानन्द तथा पण्डित नन्ददुलारे वाजपेयी एम० ए० आदि का उल्लेख तक नहीं किया। और तो और विचारपूर्ण समालोचना लिखने की परिपाटी डालनेवाले 'सरस्वती' के भूतपूर्व सम्पादक श्री पदुमलाल बख्शी वी० ए० का तो नाम तक नहीं लिया गया है।

यही क्यों, भूगोल के सम्पादक प्रसिद्ध पर्यटक पण्डित रामनारायण मिश्र वी० ए०, आयुर्वेद-विषय के ग्रन्थकार पण्डित जगन्नाथप्रसाद शुक्ल, श्री हरिदास वैद्य, पण्डित हनुमानप्रसाद वैद्य-शास्त्री, विज्ञान के सम्पादक और साहित्य-सम्मेलन के मुख्य कार्यकर्ता प्रोफेसर ब्रजराज, विज्ञान के कई ग्रन्थों के लेखक डाक्टर सत्यप्रकाश एव इतिहास-कार श्री हरिविलास सारदा, महाराजकुमार रघुवीरसिंह एम० ए०, एल०-एल० बो०, गदर के इतिहास के लेखक श्री शिवनारायणजी एव पण्डित गंगाशंकर मिश्र एम० ए० तथा ईरान-यात्रा के लेखक श्री महेशप्रसाद, मौलवी आलिम फाजिल, श्रीराम वाजपेयी, 'अक्षर-विज्ञान' और 'वैदिक सम्पत्ति' के लेखक पण्डित रघुनन्दन शर्मा, 'भगवान् कृष्ण' के लेखक पण्डित चमूपति एम० ए०, आचार्य देव शर्मा, श्री जयदयाल गोयन्दका, महात्मा भोले बाबा, श्री जहूरबख्श, श्री एन० सी० मेहता, पण्डित रामकिशोर मालवीय, श्री सत्यभक्त, श्री सत्यव्रत, फा० ८

श्री आनन्द भिन्नु, श्री राधामोहन गोकुलजी, श्री नारायणप्रसाद अरोड़ा, भाषा-विज्ञान के लेखक श्री नलिनीमोहन सान्याल एम० ए०, श्री पारसनाथसिंह, प्रसिद्ध लेखक श्रीराम शर्मा आदि लेखको एव ग्रन्थकारों का इस ग्रन्थ में उल्लेख न होने से इस पुस्तक में कितनी भारी कमी आ गई है, यह सोचने की बात है। ये जो थोड़े नाम हमने यहाँ गिनाये हैं, यो ही अलूल-टप्पू नहीं, ये सर्वविदित हैं। और यही नाम इस पुस्तक में नहीं दिये गये हैं। यह हाल है 'आज-कल' के प्रकरण का। तब इसके पहले के प्रकरणों से सम्बन्ध रखनेवाले कवियों और लेखकों का नाम देने तथा उन्हें उत्कृष्ट या निवृष्ट बनाने में जो धीगा-धीगी हुई होगी, उसकी तो थाह न होगी। यह पुस्तक ऐसी ही अधूरी और असुन्दर पुस्तक है।

(५)

अब यहाँ हम कुछ फुटकर भ्रान्तियों का उल्लेख करेंगे। इनके देखने से मालूम हो जायगा कि हिन्दी के इन धुकड़ लिक्खाड़ों ने हिन्दी के क्षेत्र में कितनी गलतफहमी फैलाने की दुश्चेष्टा की है।

न० ३५६४ में 'सुन्दरलाल जी, कटरा, प्रयाग' का जिक्र है। इन्हें 'भारत में अंगरेजी राज्य' का कर्ता और देशभक्त राष्ट्रिय कार्य-कर्त्ता लिखा है। इस कथन का सम्बन्ध कर्मवीर सुन्दरलाल से है, जिनकी वाग्मिता एव साहित्य-सेवा पर इस पुस्तक में धूल डालने की दिठाई की गई है। कौन नहीं जानता कि कर्मवीर सुन्दरलाल एक देश-भक्त सन्यासी है, हिन्दी के वक्ताओं में अद्वितीय है। साथ ही एक कुशल सम्पादक रहे हैं एव महत्त्वपूर्ण ग्रन्थों का भी प्रणयन किया है। परन्तु ग्रन्थकारों ने उन्हें बाल-साहित्य के पुराने लेखक पण्डित सुन्दरलाल

द्विवेदी के नाम से निहित करके अपनी विमल बहुज्ञता का परिचय दिया है।

न० ३५१४ में तथा न० ३५७६ में दामोदरसहायसिंह 'कवि-किकर' का दो बार उल्लेख किया गया है। और मजा यह कि विवरण भिन्न-भिन्न दिया गया है।

न० ३६२४ में (महाराज) जवानसिंह (जी) के परिचय में लिखा है—'महाराज पृथ्वीसिंह के पुत्र तथा वर्तमान महाराजा के पिता थे।' कहाँ के वर्तमान महाराज, यह लिखना शायद उचित नहीं समझा गया।

न० ३६११ के 'चन्द्रशेखर राखी प्रयागनिवासी' दर्शन-शास्त्री हैं। नहीं माहव केवल 'साहित्याचार्य' थे।

न० ३६१५ के 'रामचन्द्र शुक्ल, मिर्जापुर' 'कवि एवं लेखक' हैं। मिश्रबन्धु नाम सुनते ही जाये से बाहर हो जाते हैं। और बातों में उच्च कोटि के लेखक और समालोचक हैं।' हम शुक्ल जी को एक शान्त और गम्भीर व्यक्ति समझते थे। यह जानकर किसे आश्चर्य न होगा कि वे किसी का नाम भर सुनने से जाये से बाहर हो जाते हैं। क्या खूब! वह भाषा का इतिहास किस काम का, जिसमें व्यक्तगत 'रङ्गहाव-भतरहाव' की पुंछ-बीछ में चूमकती-दमकती न दिखाई दे। शुक्ल जी ने हिन्दी-साहित्य का इतिहास लिखकर बुरा किया। यदि उसमें उन्होंने मिश्रबन्धुओं को उत्कृष्ट समालोचक नहीं स्वीकार किया तो यह केवल एक मतभेद भर ही हुआ। परन्तु मिश्रबन्धु उनकी इस 'कृतप्रता' को कैसे क्षमा कर सकते हैं? इसी से इस स्थल पर हिन्दी के इस तपस्वी विद्वान् की शिष्टता का उपमर्दन किया गया है।

न० ३६०६ में सूर्यप्रसाद जी त्रिपाठी नाम के बाराबंकी के देहात के एक कवि का कथन हुआ है। उनकी कविता के तीन

नमूने दिये गये हैं। इनमें दो मिश्रबन्धुओं की प्रशंसा में हैं। उनमें एक इस प्रकार है—

कोई कहे हिन्दी की महानता के सागर में
 ओज मुकुता की यह सीप शुभ्र साँची है।
 कोई कहे कवियों की कल्पना में भारती के—
 भावों की छिटक रही छटा जग जाँची है।
 किन्तु मिश्रबन्धु जी कहेंगे हम भारत में
 आति रजनी ने जहाँ श्याम रेख खोँची है।
 प्रतिभा महान ये तुम्हारी लेखनी की वहाँ
 गौरव दिनेश की किरण बन नाची है।

दोहाई कवि जी की। ऐसा नहीं है। इससे सरस्वती देवी का अपमान होता है। और नहीं, उनके इस विनोद का ही एक बार अवलोकन कर लीजिए। यह तो भ्रान्तियों का पिटारा है। इसमें तो उनकी प्रतिभा जुगुनू की भी भौंति टिमटिमाती हुई नहीं देख पड़ती, 'दिनेश की किरण' होना तो दूर रहा।

व० ३६४१ में 'गोविन्दवल्लभ पन्त' का उल्लेख है। पन्त जी वही लखनऊ में गंगा-पुस्तक-माला में बहुत दिन से काम करते हैं। परन्तु ग्रन्थकर्मों ने उन्हें इन प्रान्तों के सर्व-प्रधान लोकनेता पण्डित गोविन्दवल्लभ पन्त के रूप में ही देखा-जाना है। इसी से उन्होंने साहित्यिक गोविन्दवल्लभ पन्त जी को 'राजनैतिक कामों में बहुत व्यस्त' बताकर अमर कवि के पद से वञ्चित कर दिया है। मिश्रबन्धुओं की तर्क-प्रणाली का यह एक अनोखा नमूना है।

व० ३६५६ में 'रामचन्द्र टण्डन' का कथन है। विचरण में लिखा है—'आप नागरी-प्रचारिणी सभा में अच्छा काम करते हैं'। यह कितना अनर्गल कथन है! काशी की सभा

मे रामचन्द्र वर्मा अच्छा काम करते हैं। रामचन्द्र टण्डन तो हिन्दुस्तानी एकेडेमी में 'अच्छा' काम करते हैं, जिससे मिश्रबन्धु सबसे अधिक परिचित भी हैं। 'दृढ़ आधार' के कथन का सचमुच यह एक सुन्दर नमूना है।

न० ३६८४ में 'जगद्विहारी सेठ' के रचित ग्रन्थ इस प्रकार गिनाये गये हैं—(१) प्राचीन भारत के उपनिवेश, (२) वाटरलू का युद्ध, (३) प्राकृतिक दृश्य, (४) बम्बई प्रान्त का पर्यटन, (५) बसविहीन लन्दन, (६) पदार्थ किम प्रकार बना है, (७) बिजली के लैम्प, (८) बिजली की चालक शक्ति। वास्तव में ये लेख हैं। परन्तु अपनी बड़बुदा से मिश्रबन्धुओं ने इन्हें ग्रन्थ बना दिया है। इस पुस्तक में उन्होंने ऐसा ही गोरखधन्दा किया है।

न० ३६६६ में 'राहुल सांकृत्यायन' का उल्लेख है। परिचय में लिखा है—'आपका कोई ग्रन्थ हमारे देखने में नहीं आया।' देखने में कैसे आवे? आप कभी कोई ग्रन्थ देखते भी हैं? यदि यही बात होती तो आपका यह ग्रन्थ इस तरह ऊल-जूलू लब्धो लिखा जाता? राहुल जी ने बुद्धचर्या, मज्झिमनिकाय और तिब्बत-यात्रा जैसे विशालकाय महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ लिखकर हिन्दी की अपूर्व सेवा की है। परन्तु मिश्रबन्धु ऐसी आधुनिक रचनाये कहाँ पढ़ते हैं? वे तो पुगने ढग की कविताओं, आख्यायिकाओं आदि के पढ़ने का ही प्रायः आनन्द लिया करते हैं। इसी से इस प्रकार के लेखकों की चर्चा भी उनके इस ग्रन्थ में ढूँढ ढूँढकर की गई है।

न० ४००२ में 'सुमित्रानन्दन पन्त' का उल्लेख है। मिश्रबन्धु पन्त जी के कवित्व पर अत्यन्त मुग्ध हैं और उन्हें वर्तमान समय का सर्वोत्कृष्ट कवि समझते हैं। उन्होंने उनकी

रचनाओं में 'वीणा', 'पल्लव' और 'गुञ्जन' का उल्लेख किया है और लिखा है कि ये 'तीनों ग्रन्थ हमारे देखे हुए हैं।' परन्तु उनका यह कथन भ्रान्त है, उन्होंने पन्त जी का कम-से-कम गुञ्जन नहीं देखा है। नहीं तो वे 'गुञ्जन' को 'नाटक' बताने की भूल न करते। पन्त जी के नाटक का नाम 'ज्योत्स्ना' है। परन्तु मिश्रबन्धु ऐसी लुट्र भूलों की कहाँ परवा करते हैं ?

न० ४०१७६ में 'अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी' का जिक्र है। लिखा है—'नृसिंह, हिन्दीवगवासी एव हितवर्ता का सम्पादन किया'। वाजपेयी जी ने दैनिक भारतमित्र और वाद को दैनिक स्वतन्त्र भी निकाला। 'हिन्दीकौमुदी' नाम का एक उत्कृष्ट व्याकरण तथा 'शिक्षा' नाम की एक उत्तम पुस्तक बंगला से अनूदित की परन्तु हिन्दी के ऐसे महारथी भी मिश्रबन्धुओं की दृष्टि में उपेक्षा के पात्र ही ठहरते हैं क्योंकि वाजपेयी जी ने कभी उनकी हाँ-में-हाँ नहीं मिलाई।

न० ४१०४ में 'भोलानाथ राधावल्लभी' का उल्लेख है। ग्रन्थ के नाम में 'स्फुट पद' हैं। निवरण में लिखा है—'हिन्दी-साहित्य को ऐसी ऐसी पुस्तकों की बड़ी ही आवश्यकता है। बाबू साहब ने एक बड़े अभाव की पूर्ति की है। आपने अमेरिका और जापान भाकर विद्या पढ़ी थी।' इस कथन को पढ़कर कौन नहीं कह उठेगा कि यह पुस्तक पीनक की भोक में लिखी गई है।

न० ४११२ में हिन्दी के प्रसिद्ध कवि 'रामचरित उपाध्याय' का उल्लेख हुआ है और उनका निवास-स्थान 'आजमगढ़' के बजाय नरसिंहगढ़, मालवा, बताया गया है। जब हमारे बड़े बड़े साहित्यिकों के सम्बन्ध में इस तरह की गलत बातें लिखी गई हैं तब नगण्य और साधारण लेखकों के सम्बन्ध में त्यों और भी ऊटपटाँग लिखा गया होगा।

नं० ४२३६ में 'डाक्टर बेनीप्रसाद' का उल्लेख है। उनके सूरदास, जहाँगीरशाह (?) (अंगरेजी में) और 'हिन्दोस्तान की पुरानी सभ्यता' नाम के ग्रन्थ बताये गये हैं। पर डाक्टर साहब ने सूरदास नाम का ग्रन्थ हिन्दी में नहीं लिखा है। 'संचित सूरसागर' अलबत्ता सकलित किया है।

परन्तु किया क्या जाय ? ग्रन्थप्रणेत बने की हविस से मिश्रबन्धु लाचार हैं। न साहित्य का ज्ञान है, न उसकी वर्तमान अवस्था का ही उन्हें पता है, तो भी ग्रन्थ-प्रणेत बने का लोभ संवरण नहीं कर सकते। तब तो उनसे वैसी भयंकर भूलें होंगी ही, जो थर्ड क्लास के भी लेखक न करेंगे।

नं० ४२६७ में गणेशदत्त शर्मा गौड़, उपनाम 'इन्द्र' का उल्लेख हुआ है। इन्हें लेखकों ने 'सफल सम्पादक' की उपाधि दे डाली है। जान पड़ता है, लेखक महोदय 'इन्द्र' उपनाम देखकर धोखा खा गये हैं। बलिहारी है इस साहित्य-विक्षयता की।

नं० ४३७५ में रामचन्द्र गुप्त (सरस) का उल्लेख है। इनको लेखकों ने 'एम० ए०' लिख दिया है। न मालूम किस 'दृढ़ आधार' पर यह बात उन्होंने लिखी है ? क्या सरस जी द्वारा सम्पादित उनके भाई के उस ग्रन्थ में जो रावराजा साहब को समर्पित किया गया है, उन्होंने अपने को एम० ए० लिखा है या यह लेखकों की उदारता का एक अभिनव नमूना है ? इसका रहस्य भगवान् ही जाने।

नं० ४३७६ में कानपुर के 'हृदयेश' जी का उल्लेख किया है और उन्हें 'आज काल के परमोत्कृष्ट कवि' माना है। बहुत खूब ! परन्तु मिश्रबन्धु अपने इस 'परमोत्कृष्ट' कवि से, जान पड़ता है, परिचित तक नहीं हैं। अन्यथा उन्हें 'त्रिपाठी' न लिखते। वे खरे 'पाण्डेय' हैं। यदि रचनाये पढ़ी होगी तो

उनके साथ 'त्रिपाठी' नहीं, 'पाण्डेय' ही पढ़ने को मिला होगा । पर यदि ये त्रिपाठी जी कोई दूसरे 'हृदयेश' हों तो हम अपना यह कथन वापस लेते हैं और हिन्दी में 'हृदयेश त्रिपाठी' नामक एक सर्वोत्कृष्ट कवि पैदा कर देने के लिये मिश्रबन्धुओं को धन्यवाद देते हैं ।

नं० ४३८३ में 'लक्ष्मीनारायण गुप्त अमौलिक' का उल्लेख है । अमौलिक जी का नाम अभी हिन्दी में नहीं हुआ, पर मिश्रबन्धुओं ने उनकी अप्रकाशित पुस्तक पढ़कर उन्हें 'श्रेष्ठ समालोचक' लिख दिया है । पिछले वर्ष अमौलिक जी के हमें दर्शन हुए थे । आप मिश्रबन्धुओं के भक्त हैं । आपने उन्हें अभिनन्दन ग्रन्थ अर्पित करने का एक उपयुक्त प्रस्ताव हमसे किया था । तब यदि वे इस तरह प्रसिद्ध किये गये हैं तो यह स्वाभाविक ही है ।

नं० ४५०६ में 'जैनेन्द्रकिशोर' का उल्लेख हुआ है । इसी पुस्तक में इनका उल्लेख अन्यत्र दो स्थानों में हुआ है ।

(६)

उपर्युक्त सन्निप्त विवरण से पाठको को पता लग गया होगा कि मिश्रबन्धुओं की यह रचना कितनी भ्रातिमूलक, अनर्गल एवं पक्षपात-पूर्ण है । वास्तव में इसकी रचना ग्रन्थकारों ने इस मतलब से की है कि हिन्दी के क्षेत्र में वही लोग सब कुछ समझे जायें । कदाचित् इसीलिये इस ग्रन्थ में उन्होंने अपना, अपने कुटुम्बियों का, अपने सम्बन्धियों का, अपने इष्ट-मित्रों का, अपने आश्रितजनों का—यदि उनमें से किसी ने जानबूझ कर या अनजान में एक भी पद्य लिख दिया है तो उसका भी, वर्णन विशेषता-पूर्वक किया है । परन्तु जिन हिन्दी-लेखकों ने या कवियों ने अपनी महत्त्वपूर्ण रचनाओं से हिन्दी के साहित्य को अलंकृत किया है उनकी उपेक्षा की गई है, यहाँ

तक कि उनमें से कितनों का कहीं नाम तक उल्लेख नहीं किया गया है। और जिनका लाचार होकर या किसी कारणवश उल्लेख भी किया गया, उनका वर्णन ऊट-पटाँग लिखा गया है, जिससे उनके महत्त्व का बोध ही नहीं होता। यह किनना भारी अन्याय किया गया है।

वास्तव में इस ग्रन्थ में जो कुछ लिखा गया है, उसका अधिकांश कथन भ्रान्त, निर्मूल, ऊलजलूल और अपमानजनक पक्षपातपूर्ण ही नहीं है, किन्तु उससे यह भी व्यक्त होता है कि इसके लेखक यद्यपि ३५-३६ वर्ष से हिन्दी के क्षेत्र में लगातार कार्य कर रहे हैं, तो भी उनको उसका या तो ज्ञान नहीं हुआ है या स्वयं भ्रम में पड़कर अपनी अज्ञता का परिचय दिया है।

मिश्रबन्धुओं को जान लेना चाहिये कि अब हिन्दीवालों को काफी तमीज हो गई है और वे जान सकते हैं कि कौन कैसा लिखता है। कौन नहीं जानता कि महायुद्ध के बाद हिन्दी के क्षेत्र में उन्नति का बवंडर-सा आ गया है और गत १५-२० वर्षों में कोई सौ डेढ़ सौ नये प्रतिभावान् लेखकों ने अपनी मौलिक रचनाओं से हिन्दी को गौरवान्वित किया है। ऐसी दशा में उनका प्रामाणिक विवरण वही व्यक्ति दे सकता है, जिसने या तो सब रचनायें पढ़ी हैं, या उनके सम्बन्ध में सहृदयता के साथ जाँच-पड़ताल की है। 'विनोद' की जो थोड़ी भूलें हमने ऊपर दिखाई हैं, उनसे भले प्रकार प्रकट हो जाता है कि मिश्रबन्धुओं को हिन्दी के इस अभ्युदय-काल में ऐसी भोंड़ी पुस्तक नहीं लिखनी चाहिये थी। इसे लिखने में उन्होंने अनधिकारी का काम किया है, जिससे उल्टा उन्हीं की हानि हुई है, उनकी साहित्यिक प्रतिष्ठा में इस रचना से बड़ा लगा है।

जनवरी १९३५

२१—लँहगहे साहित्यिक

२६ मार्च के 'अभ्युदय' में लँहगहे साहित्यिकों के सम्बन्ध में सम्पादकीय नोट लिखकर 'अभ्युदय' के सम्पादक महोदय ने सचमुच बड़ा उपयोगी कार्य किया है। इन रंगे सिंगारों के मारे वास्तव में हिन्दी साहित्य आगे नहीं बढ़ पाता। और वे समय-असमय में अपनी अमगल वाणी बोला ही करते हैं। इन बेचारों में इतना दम तो है नहीं कि कोई अच्छों बात सामने लाकर साहित्य की उपयुक्त सेवा करे, और यदि कोई प्रतिभावान् व्यक्ति आगे आकर अपनी प्रतिभा से साहित्य में क्रान्ति उपस्थित करने लगता है तो ये लोग साहित्य के ठेकेदार बन कर उल्टे उसके कार्य में विघ्न डालने लगते हैं। उस समय ये अपने जनानखाने में बैठकर जो हलाहल बमन करना प्रारम्भ करते हैं, उससे इनका असली रूप प्रकट हो जाता है परन्तु इनका यह क्रिया-कलाप मित्रों की गोप्त्रियों तक ही सीमित रहने से इनका परिचय सर्वसाधारण को नहीं प्राप्त हो पाता। भला हो 'अभ्युदय' का कि उसने इनका उल्लेख ही नहीं किया है किन्तु उनका नामकरण भी कर दिया है।

'अभ्युदय' के उक्त नोट में लिखा गया है कि आन्नाय द्विवेदी जी को भी इन लँहगहा साहित्यिकों से पाला पड़ा था पर उन्होंने इनको ऐसी ढँगड़ी लगाई थी कि बेचारे चारों खाने चित्त हो गये थे, यहाँ तक कि उसकी चोट आज भी ये लोग सुहलाते रहते हैं। मार्च के 'हंस' में 'हिन्दी के फाटक' के परिचय में उसके लेखक ने द्विवेदीजी-सम्बन्धी उक्त घटना का उल्लेख करते समय उन लोगो के मनोभावो का आज २५ वर्ष बाद उसी स्वर में पता दिया है। यह उल्लेख इस

वात का एक और प्रमाण हुआ कि लहंगहे साहित्यिक किस प्रकार अपनी करतूत दिखलाते रहते हैं। इसी से आज जब एक आदमी मोहग्रस्त हिन्दीवालों को अपनी नैसर्गिक प्रतिभा से प्रबुद्ध करने का मतत प्रयत्न कर रहा है तब ये 'बिन काज दाहने बाएँ' रहनेवाले अपने स्वभाव से कैसे विमुख हो सकते हैं। ऐसे अवसर पर इनका यह प्रधान कर्तव्य हो जाता है कि ये अपना जौहर प्रकट करे, और इनका जौहर बीबी के सामने या मित्र-गोष्ठी में विवाद के विषय को व्यक्तिगत विषय बनाकर छातियों पीटना और रोना-चिल्लाना एवं हाय-हाय करना होता है।

इनको न तो हिन्दी के वर्तमान साहित्य की गतिविधि का पता रहता है, न उसका पता रखने को ये उत्सुक ही रहते हैं। इनको इन सब बातों की जरूरत भी नहीं रहती। जरूरत रहती है सिर्फ हिन्दी के मार्ग में इसलिए पाँव अडाने की कि लोग समझते रहें कि ये लोग भी हिन्दी के धुरन्धर साहित्यिक हैं परन्तु साहित्य में कोरमकोर होने से ये उनके सम्बन्ध में जो उछल-कूद मचाने लगते हैं, उससे ये अपने आप ही उपहास्य हो जाते हैं। उदाहरण के लिए उन महत्वपूर्ण लेखों को लीजिये, जिनसे हिन्दी के सुलेखकों को नये दृष्टिकोण से विचार करने की प्रेरणा मिलती रहती है परन्तु उन लेखों को हमारे लहंगहे साहित्यिक अपना रोबदाब दिखलाने के लिए उपयुक्त साधन बनाया करते हैं। इनसे उन लोगों के जनाने-खाने तथा उठने-बैठने के कमरे साहित्यिक रंगमंचों में परिणत रहते हैं। इनकी जनानी तथा मर्दानी गोश्चियों में नये उठाये हुए प्रश्नों पर विचार नहीं होता किन्तु प्रश्न उठानेवालों का मुँह बन्द करने के लिए एक होहल्ला मचाया जाता है कि यह तो ब्रजभाषा के उन्मूलन करने का षड्यन्त्र रचा जा रहा है

साहित्यिक चर्चा की आड़ में धर्म-भावों पर चोट पहुँचाई जा रही है और हिन्दी के बड़े-बूढ़ों की पगिया उछाली जा रही है। इस प्रकार भीतर-ही-भीतर होहल्ला जारी रखकर ये लोग हिन्दी की साधारण जनता को उस सत्कार्य के विरुद्ध बरगलाते हैं, और इस कार्य को वे ही महानुभाव करते दिखाई दे रहे हैं, जो कम-से-कम हिन्दी के कुछ चुने हुए विद्वानों में अपनी गणना कराने का गर्व करते हैं।

लहंगहे साहित्यिक, जैसा हम ऊपर लिख आये हैं, रंगे सियार ही होते हैं। उनको साहित्य का ज्ञान नाममात्र को भी नहीं होता। इन्हें न किसी तरह की फिक्र, न धन की चोट ये धंधूसर लोग और करे तो क्या करे।

हिन्दी के प्रबुद्ध साहित्यकारों का यह कर्तव्य है कि वे इन लहंगहों का भण्डाफोड़ करे और घूँघट के भीतर चुपचाप लटकन चबाते रहने की इनकी मनोवृत्ति का पर्दाफाश करे, अन्यथा ये चुपके-चुपके साहित्य के अहित का कार्य बराबर करते रहेंगे, और जब कभी कोई साहित्यिक साहित्य के संस्कार का कार्य करना आरम्भ करेगा और उसके कार्य से इनके प्रिय विषय के दोषों का रहस्योद्घाटन किया जायगा, तभी ये लोग अपने चंद्रपन का परिचय देकर उस साहित्यिक को साहित्य के ज्ञान से बहिष्कृत करने का प्रयत्न करना शुरू कर देंगे। अतएव यह परमावश्यक है कि इन्हें पर्दे के भीतर से निकाल कर इन लोगों को बताया जाय कि जिन महानुभावों के गुप्त कुचक्रों के कारण हमारा राष्ट्र-भाषा के साहित्य में जीवन का संचार नहीं हो पाता, वे यही लहंगहे साहित्यिक हैं, जो साहित्य के बगुलाभगतों के रूप में अपनी साहित्यिक विलासिता को तृप्त करने के लिए साहित्य-सरिता के तट पर अपने ध्यान में मग्न बैठे रहते हैं। ये लहंगहे साहित्यिक और

कोई नहीं, हमारे नायिका-भेदी तथा आधुनिकता का बाना धारण करनेवाले छायावादी कवि यूनीवर्सिटियों के रीडरबाज धनलोभुष प्रोफेसर तथा दूसरों की रचनाओं को अपने नाम से छपवाकर ग्रन्थकार बनने की हविस रखनेवाले कुछ सरकारी साहित्यिक अधिकारी ही हैं। इन सबका नामोल्लेख करने की यहाँ आवश्यकता नहीं है क्योंकि ये सर्वविदित हैं।

साहित्यक्षेत्र के नवयुवकों से हमारी अपील है कि इन लँगहसे से अपने पुनीत साहित्य की रक्षा करने को आगे आएँ और इनके कुचक्रों का जाल छिन्नभिन्न करके इनके असली रूप का परिचय सर्वसाधारण को दे ताकि वे जान ले कि यह सुहम्मदशाह रंगीले का जमाना नहीं है, किन्तु गांधी-युग है।

२३ अप्रैल १९३४



२२—एक धनकुबेर का क्रोध

कलकत्ते से लेकर लाहौर तक हिन्दी के पत्रों का पूरा दौरदौरा है। इस समय वे काफी बड़ी सुख्या में निकल रहे हैं। दैनिक, साप्ताहिक, मासिक आदि तरह तरह के पत्र प्रकाशित हो रहे हैं और इनमें प्रायः सभी कोई न कोई खास उद्देश्य को लेकर ही चल रहे हैं, और वे अपनी निदिष्ट नीति से विचलित भी नहीं हैं। गत ६० वर्ष से ये हिन्दी भाषियों में राष्ट्रिय भावना के भरने का महत् कार्य कर रहे हैं। हिन्दी-भाषी जनता में जो आज यह विराट् जागरण दृष्टि गोचर हो रहा है, उसका अधिकांश श्रेय हिन्दी के इन टुटपूजिये पत्रों को ही है। इन्होंने राष्ट्रिय सन्देश को भारत के कोने कोने में पहुँचाया

ही नहीं है किन्तु ६० वर्ष से उसका पाठ भारतीय जनता को बराबर सुनाते चले आये हैं।

परन्तु दुःख की बात है कि देश के कुछ बड़े लोग हिन्दी के पत्रों की इस महान सेवा को कुछ गिनते ही नहीं और भौका पाते ही हिन्दी के पत्रों की विगर्हणा करना वे अपने किसी विशेष कर्त्तव्य की पूर्ति सा समझते हैं। अभी हाल में ही एक महानुभाव ने अपने इस कर्त्तव्य-पालन का एक ताजा उदाहरण दे डाला है। कुछ दिन हुए, हिन्दी के एक युवक सम्पादक महोदय ने एक नया साप्ताहिक निकाला। उसके लिए 'शुभ कामना' माँगने के लिए वे एक प्रसिद्ध हिन्दी प्रेमी धनकुबेर की सेवा में उपस्थित हुए। स्वभाव से ही अतिशय उदार होने के कारण उन्होंने एक 'शुभ कामना' लिखकर दे दी। याचक उनके दरवाजे से आज तक कभी खाली हाथ नहीं गया था। तब एक विचक्षण साहित्यकार, फिर एक अनोखा सम्पादक कैसे निराश होकर लौट जाता? सम्पादक महोदय ने उनकी 'शुभ कामना' को गौतम बुद्ध के 'उदान' के रूप में ही ग्रहण किया। भट उसका ब्लाक बनवा डाला और उसे अपने साप्ताहिक के एक खास स्थान में छाप दिया। सम्पादक महोदय ने उस 'उदान' को अपने पत्र में इस मतलब से छपा कि लोग समझेंगे कि पत्र का सम्पादक बड़ी पहुँच का आदमी है। उसकी राह-रस्म ऐसे बड़े धनकुबेर से है तब वह खुद भी ऊँची हैसियत का आदमी होगा और ऐसी दशा में उसका पत्र भी काफी प्रभावशाली होगा।

यहाँ तक तो ठीक था। परन्तु उन महानुभाव की उक्त 'शुभ कामना' एक भयानक वस्तु है। शायद ही कोई ऐसा हिन्दी-प्रेमी मिलेगा, जो उसे पढ़कर जामे से बाहर नहीं हो जायगा। उन धनकुबेर महोदय की उस 'शुभ कामना' का यह आशय है

कि हिन्दी में जितने पत्र आज तक निकले हैं तथा जो इस समय निकल रहे हैं, सबके सब दो कौड़ी के हैं और वे परस्पर कुत्तों की तरह लड़ते रहते हैं तथा निन्दावाद के पुजारी हैं। उन्होंने उस पत्र के सम्पादक को सलाह दी है कि यदि आपका पत्र हिन्दी के पत्रों के इस आदर्श को छोड़कर अपने लिए लोक-सेवा का आदर्श निर्दिष्ट करके कार्यक्षेत्र में अवतीर्ण होगा तो बेशक आपका पत्र लोकप्रिय होगा।

हमें इस बात का पता नहीं है कि हिन्दी के पत्रों के सम्बन्ध में इस प्रकार का फतवा देनेवाले भारत के ये प्रसिद्ध धनकुबेर हिन्दी के पत्रों का कितना अनुभव रखते हैं। परन्तु हम यह जरूर जानते हैं कि हिन्दी में ऐसे दैनिक, साप्ताहिक तथा मासिक वर्षों से निकल रहे हैं, जिनसे कोई भी अन्य भाषा-भाषी प्रान्त ईर्ष्या कर सकता है। इस हिन्दी में 'आज', 'हिन्दुस्तान', 'भारत', 'प्रताप', 'अर्जुन', 'वर्तमान', 'हिन्दी-मिलाप' आदि जैसे उच्च कीटि के दैनिक निकल रहे हों, उस हिन्दी के पत्रों की एक सिंरे से निन्दा कर डालना कम-से-कम किसी ऐसे धनकुबेर का—और सो भी वैसे धनकुबेर का, जिसने वास्तव में आजीवन देश की-तन-मन और धन से दिल खोल कर सेवा की है, काम नहीं है। हिन्दी के पत्रों को बुरा बताकर वे कुछ अधिक श्रेष्ठ नहीं हो गये हैं, उल्टा वे अपने आप उपहास्य हो गये हैं। उक्त महाजन के फतवे की पढ़कर हिन्दी के पत्रकार तो यही कहेंगे कि जिसे वे सिंह समझ रहे थे; वह कुछ और ही निकला क्योंकि उनका वह फतवा बेबुनियाद है।

हम मानते हैं कि किसी एक साप्ताहिक ने या किसी एक मासिक ने उनकी निन्दा गलती से या जानबूझ कर कर डाली है तो इसके लिए हिन्दी के सारे-के-सारे पत्र दोख के कीड़े बताये जाँय, यह तो उनके जैसे महान् व्यक्ति के लिए शोभा

की बात नहीं है। चाहे जो हो, उन्होंने वह 'शुभ कामना' लिख कर अनधिकार चेष्टा ही नहीं की है किन्तु वैसा करके उन्होंने भारी अनाचार किया है। हिन्दी पत्रों के सम्बन्ध में उन्होंने जो अपमान-जनक बात लिखी है, आज का जागृत हिन्दी-भाषी राष्ट्र उसे इसलिए नहीं मान लेगा कि वह राष्ट्र के एक ऐसे महान् पुरुष ने लिखा है, जिसे देश के चोटी के नेता तक सम्मान मिलान करते हैं। हिन्दी-भाषी जनता जानती है कि उसके ये दुष्टपुण्य पत्र ही उसके असली हित-चिन्तक हैं और उन्हीं का अनवरत चेष्टा से उसमें आज स्वाभिमान का भाव जागृत हुआ है। ऐसी दशा में कैसा ही विशिष्ट व्यक्ति कोई क्यों न हो, उसकी विगर्हणा का उस जनता पर क्या प्रभाव पड़ सकता है ? यह तो खुद उन महानुभाव को ही सोचना चाहिये था कि वे जो कुछ लिखने को उद्यत हुये हैं, उसका लिखना कहाँ तक ठीक है। परन्तु वे थे आवेश में क्योंकि हिन्दी के दो पत्रों ने उनकी शान के विरुद्ध कुछ कहने का दुःसाहस किया था। फलतः मौका पाने पर वे नहीं चूके और उस 'शुभ कामना' के द्वारा अपने दिल के फफोले फोड़ डाले। खैर, यह अच्छा ही हुआ कि उनकी इस क्रिया से उनके मनस्ताप का कुछ निवारण तो हो गया।

अब रहे हिन्दी के पत्र सो उनके कान में जूँ तक नहीं रेंगी और उन्होंने उस 'शुभ कामना' के द्वारा किये गये निन्दापूर्ण आरोपों को एक कायर की तरह चुपचाप सह लेना ही अपने लिए हितकर समझा। हम भी उनके इस मनोभाव का समर्थन करते यदि हम भी अन्य लोगों की तरह यही मानते होते कि पत्र अपने उत्तरदायित्व को नहीं समझते हैं और उनकी अपनी कोई नीति नहीं है।

२३ अगस्त १९३८